

POBREZA MONETARIA EN COLOMBIA

RESULTADOS 2020

Abril 29 de 2021



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Pobreza en América Latina y estimaciones locales



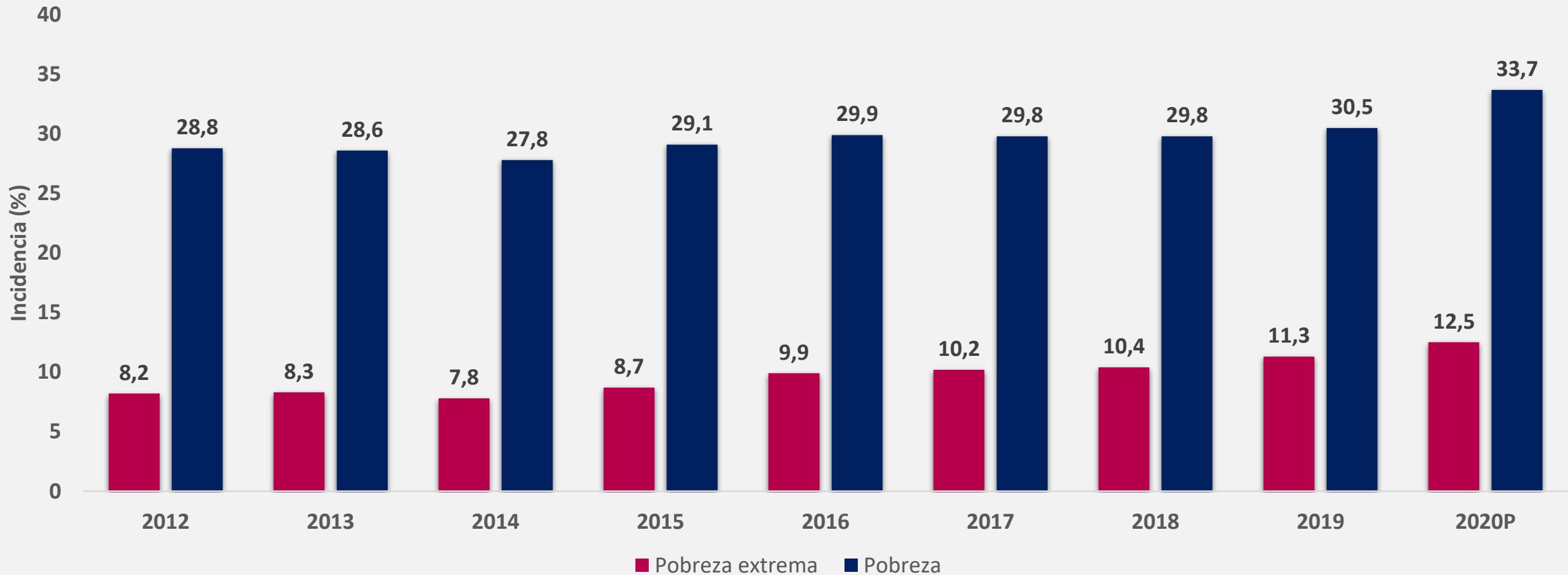
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia



Pobreza monetaria en América latina

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)



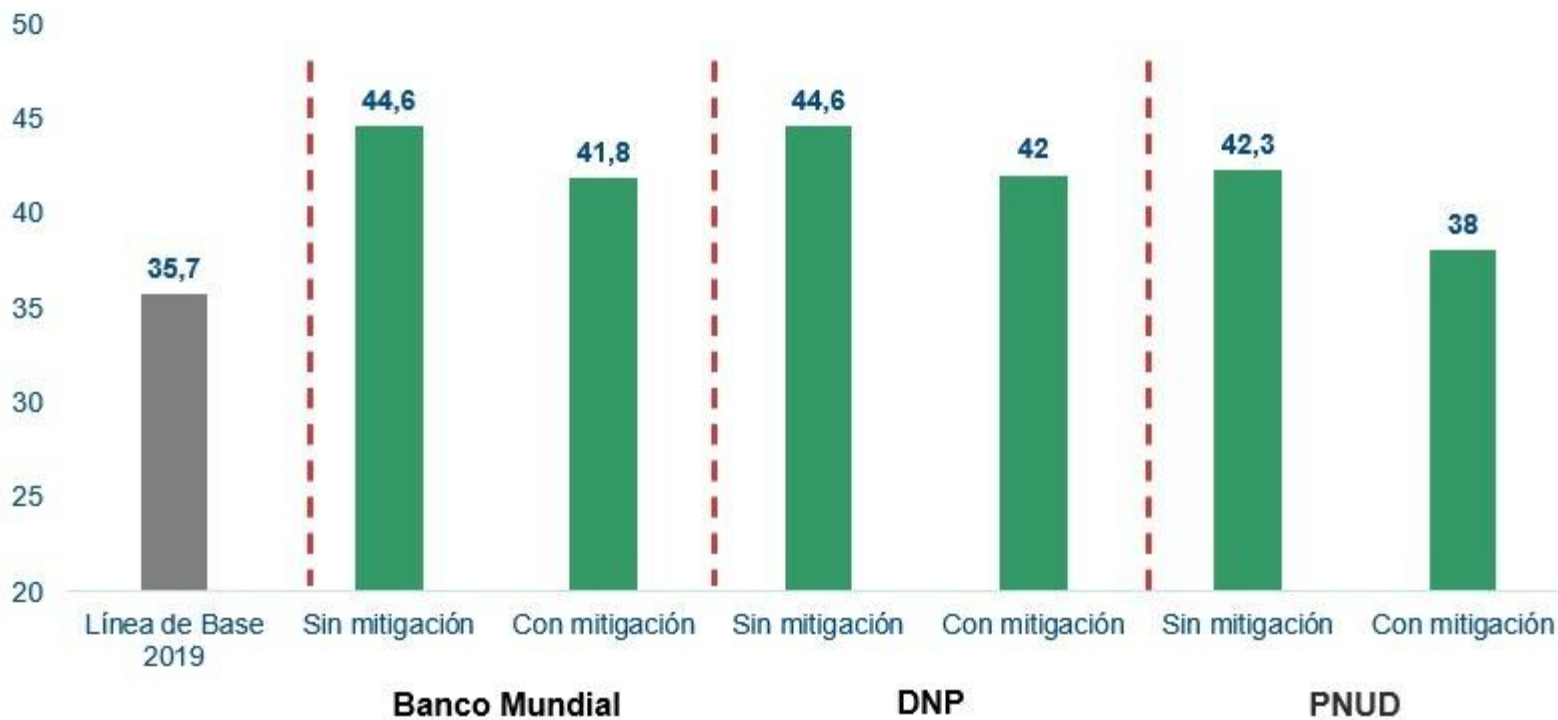
a. Promedio ponderado de los siguientes países: Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela (República Bolivariana de).

b. Los valores de 2020 corresponden a proyecciones que tienen en cuenta el efecto de los programas de transferencias de emergencia.

Fuente: Panorama Social de América Latina 2020, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Banco de Datos de Encuestas de Hogares (BADEHOG).

Efectos en pobreza

Se estima que la incidencia de la pobreza podría aumentar entre **2,3 y 6,1 p.p.** A través de las medidas se estima que se evitó que entre **1,1 y 2,2 millones** de personas cayeran en la pobreza

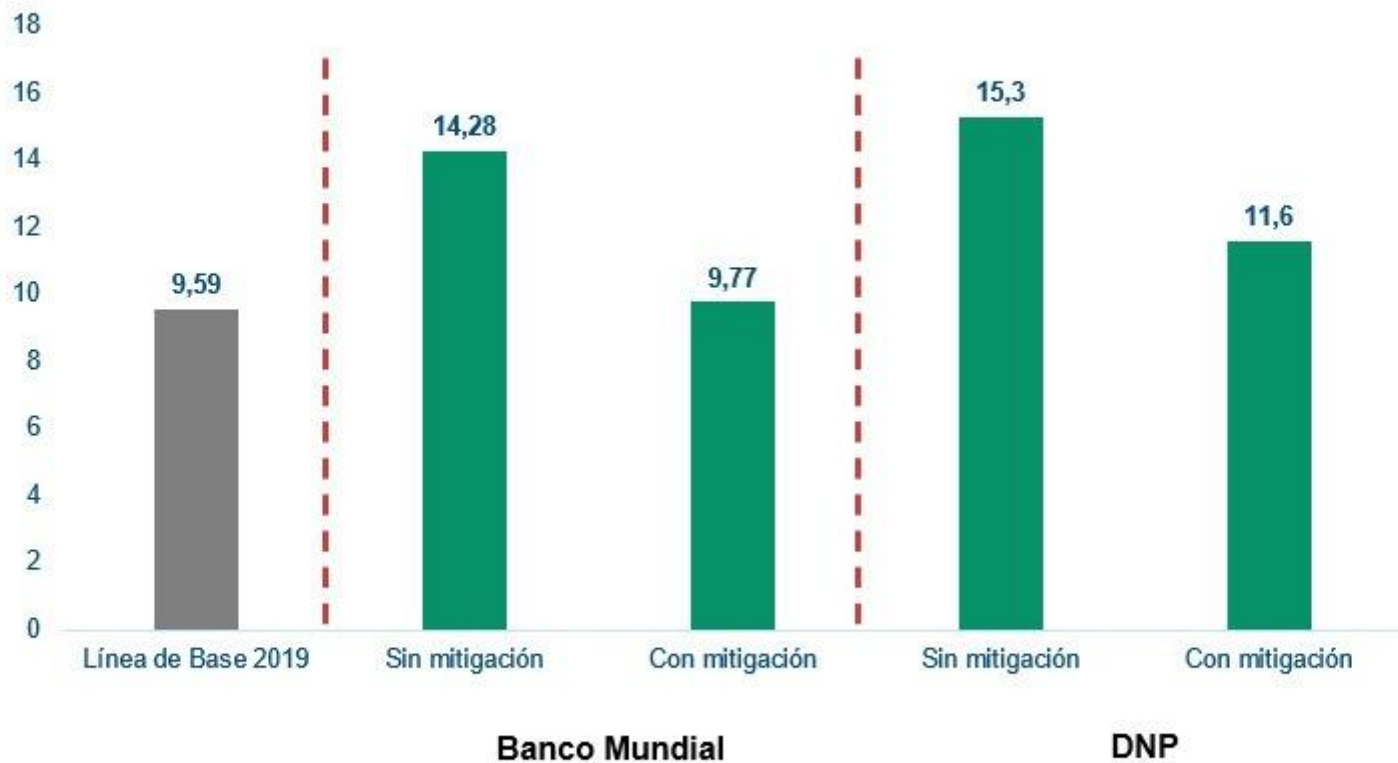


Fuente: Cálculos Banco Mundial con base GEIH 2018.



Efectos en pobreza extrema

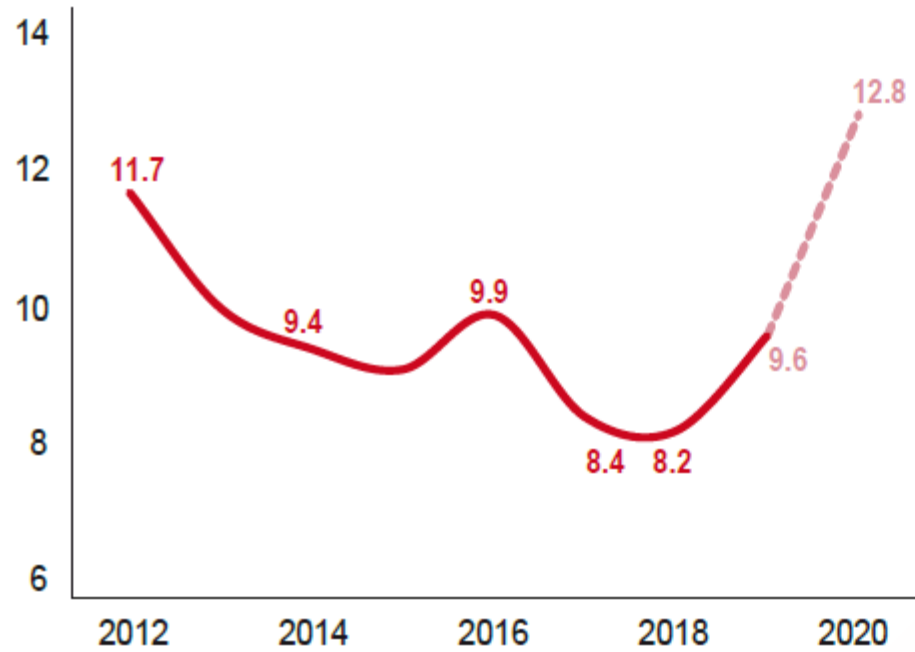
Se estima que la incidencia de la pobreza podría **umentar hasta 6p.p.** a causa de la crisis.



Fuente: Cálculos Banco Mundial con base GEIH 2018.

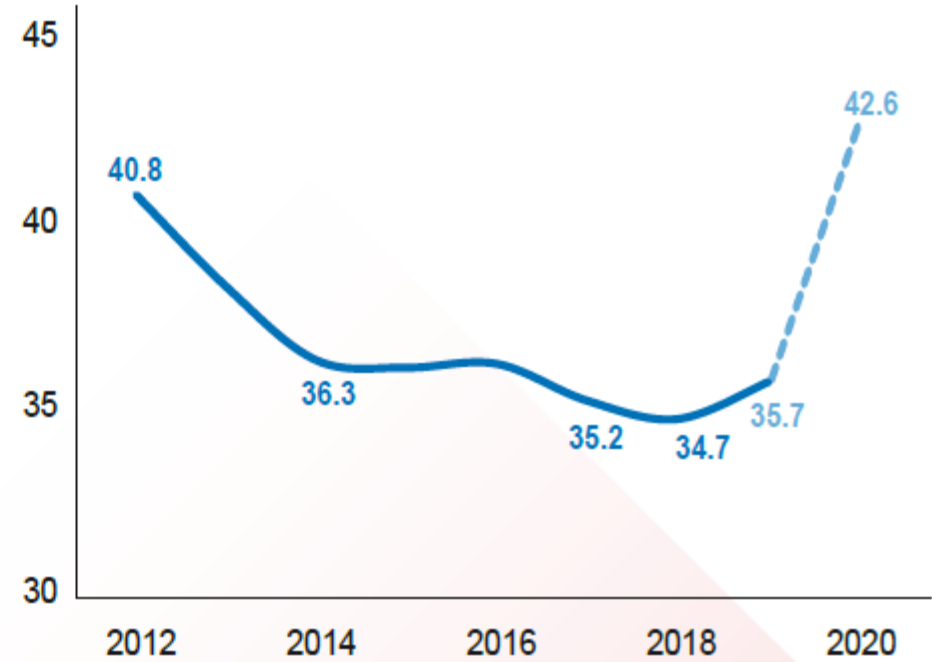


Gráfico 10. Personas en pobreza extrema (%)



Fuente: Cálculos ANIF con base en la GEIH del DANE.

Gráfico 9. Personas en pobreza (%)



Fuente: Cálculos ANIF con base en la GEIH del DANE.

Conceptos medición de pobreza



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia



Conceptos – líneas de pobreza

Líneas de pobreza: “La línea de pobreza representa un valor monetario en el cual se consideran dos componentes: el costo de adquirir una canasta básica de alimentos y el costo de los demás bienes y servicios, expresado sobre la base de la relación entre el gasto total y el gasto en alimentos.” CEPAL (2018)

Procedimiento para la construcción de la línea de pobreza monetaria extrema:

- Selección de la población de referencia – información de los hábitos de consumo de los hogares.
- Construcción de la canasta básica de alimentos – se seleccionan los artículos del componente alimentario, garantizando el requerimiento calórico (2.100 calorías diarias).
- Cálculo de la línea de pobreza extrema – corresponde al valor de la canasta básica de alimentos.

Procedimiento para la construcción de la línea de pobreza monetaria:

- Selección de los rubros del componente no alimentario.
- Cálculo del **coeficiente de Orshansky** – corresponde a la relación entre el gasto total y el gasto en alimentos.
- La línea de pobreza monetaria resulta de multiplicar la línea de pobreza extrema por el coeficiente de Orshansky.

Función objetivo

Una medición más precisa e incluyente, que reconoce el sobre costo en el gasto en alojamiento y servicios en algunas ciudades de una manera diferenciada.

1

Actualización de
perfiles de
consumo de la
población de
referencia

2

Reconocimiento
de dinámicas
sociodemográficas
heterogéneas en
23 principales
ciudades

3

Incorporación de
distribuciones
heterogéneas de
ingreso de los
hogares según
ciudad

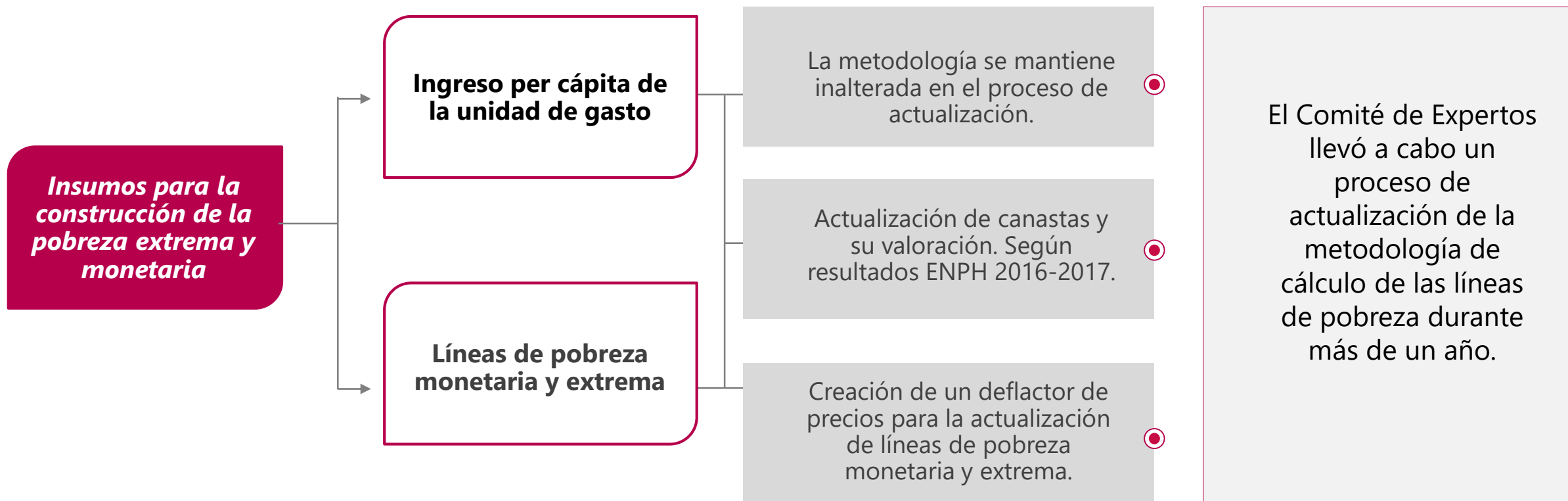
4

Incorporación de
efectos
diferenciales de
dinámicas de
conurbación
asociadas con el
gasto en vivienda

Actualizaciones metodológicas

Pobreza extrema y monetaria 2019

Debido a la disponibilidad de información actualizada sobre los patrones de consumo de los colombianos en la Encuesta Nacional de Presupuesto de los Hogares (ENPH) 2016-2017, el DANE en conjunto con el Comité de Expertos en Pobreza realizó una actualización metodológica de las líneas de pobreza monetaria extrema y pobreza monetaria.



Resultados pobreza monetaria 2020



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia



Uso de la encuesta GEIH y Registros Administrativos

Notas claves

- La comisión estadística de la CEPAL sugiere utilizar Registros Administrativos (RRAA) para solucionar posibles sesgos de cobertura, ante las variaciones que se pueden presentar por los cambios en los operativos de recolección. Al respecto, el DANE utiliza RRAA como fuente de contraste e imputación para minimizar los posibles sesgos de cobertura en el operativo de recuperación de ingresos, debido al rezago temporal en la recolección de la información.
- Si bien la GEIH no pregunta de forma obligatoria los campos del tipo y número de documento de identidad desde el 2018, la completitud y la consistencia (evaluado con el REBP) de estos campos permite vincular la encuesta con diferentes conjuntos de datos.
- La integración de encuestas con RRAA tiene el potencial de mejorar la precisión y la exactitud en la medición de algunas fuentes de ingreso sujetas a posibles: sesgos de cobertura, sesgos de no respuesta y sesgos de medición.
- Para el ejercicio del 2020, se utilizó el 2019 como contrafactual para evaluar la pertinencia del uso de RRAA. Entonces para 2019 y 2020, se hace un análisis de cobertura, que consiste en contrastar el valor observado en la encuesta y el valor poblacional de RRAA; y un análisis de sesgos de reporte, a partir de la comparación entre los ingresos observados en la población común entre la encuesta y los RRAA.

Metodología

Integración de la GEIH con RRAA

- Para el la construcción del Ingreso Monetario de Primera Actividad (IMPA) se utilizaron lo salarios y ganancias netas reportadas en GEIH. Para el periodo marzo-julio de 2020, en el cual el formulario fue recortado y el operativo fue telefónico, los otros ingresos que conforman el IMPA se pudieron estimar gracias al operativo de recuperación de información de ingresos. De igual forma, esta fuente permite construir la información de ISA, IMDI, IOF1 (intereses y dividendos), IE (ingreso en especie), IOF6 (arriendo efectivo).
- Para las fuentes de ingresos IOF2 (pensiones) y IOF3I (ayudas institucionales) se utilizan registros administrativos para enriquecer y complementar la información reportada en la encuesta:
 - Pensiones (IOF2): se utiliza el monto de mesa pensional reportado en la PILA.
 - Ayudas institucionales (IOF3I): se utiliza el monto mensualizado de los cobros totales observados en la “zona de portabilidad” de cada individuo durante la vigencia 2020.
- Teniendo en cuenta el choque estructural sobre los ingresos ocasionado por la coyuntura del COVID-19 para el 2020 las particiones de la muestra para la imputación de ingresos son las siguientes: enero-febrero, marzo-julio y agosto-diciembre.

Pobreza monetaria extrema según escenarios

Principales dominios geográficos y 23 ciudades y A.M.

Fuente	Registro Administrativo	Ayuda	Pregunta GEIH a enriquecer	2019	2020
DPS	Mas Familias en Acción (FA)	Pago Ordinario	P1661S1A1	X	X
		Pago Extra.			X
	Jóvenes en Acción	Pago Ordinario	P1661S2A1	X	X
		Pago Extra.			X
	Colombia Mayor (CM)	Pago Ordinario	P1661S3A1	X	X
		Pago Extra.			X
	Compensación de IVA-CM	Pago	P1661S4A2		X
	Compensación de IVA-FA	Pago			X
	Ingreso Solidario (IS)	Pago			X
	Alcaldía de Bogotá	Bogotá Solidaria		Pago	
Alcaldía de Bucaramanga	Bono vital Bucaramanga	Pago			X
Alcaldía de Medellín	Medellín	Pago			X
Ministerio de Salud	Entidad Pensionados				X

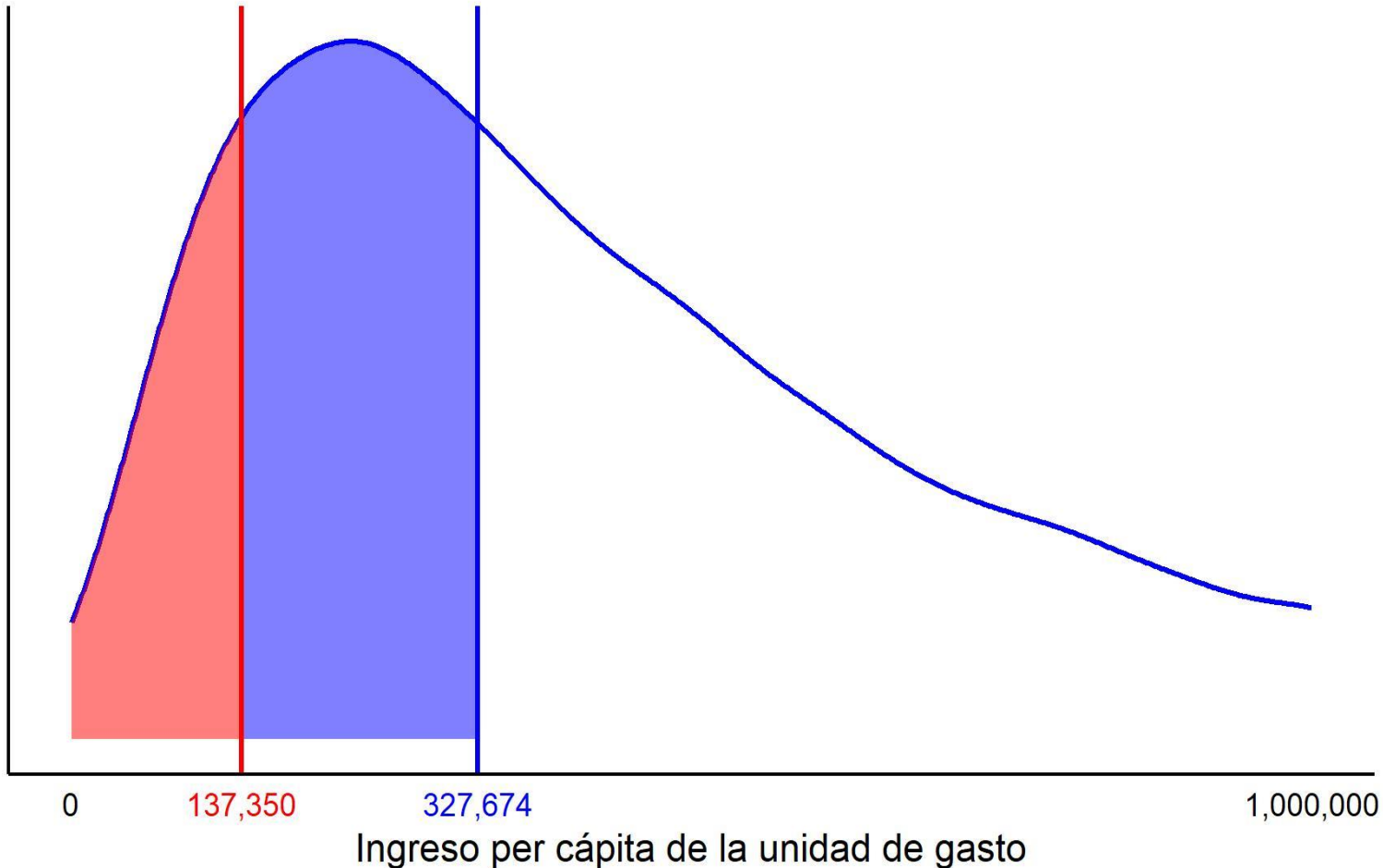
INFORMACIÓN OFICIAL: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema con metodología 2019

2019

Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000.

Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.

Total nacional. GEIH 2019.



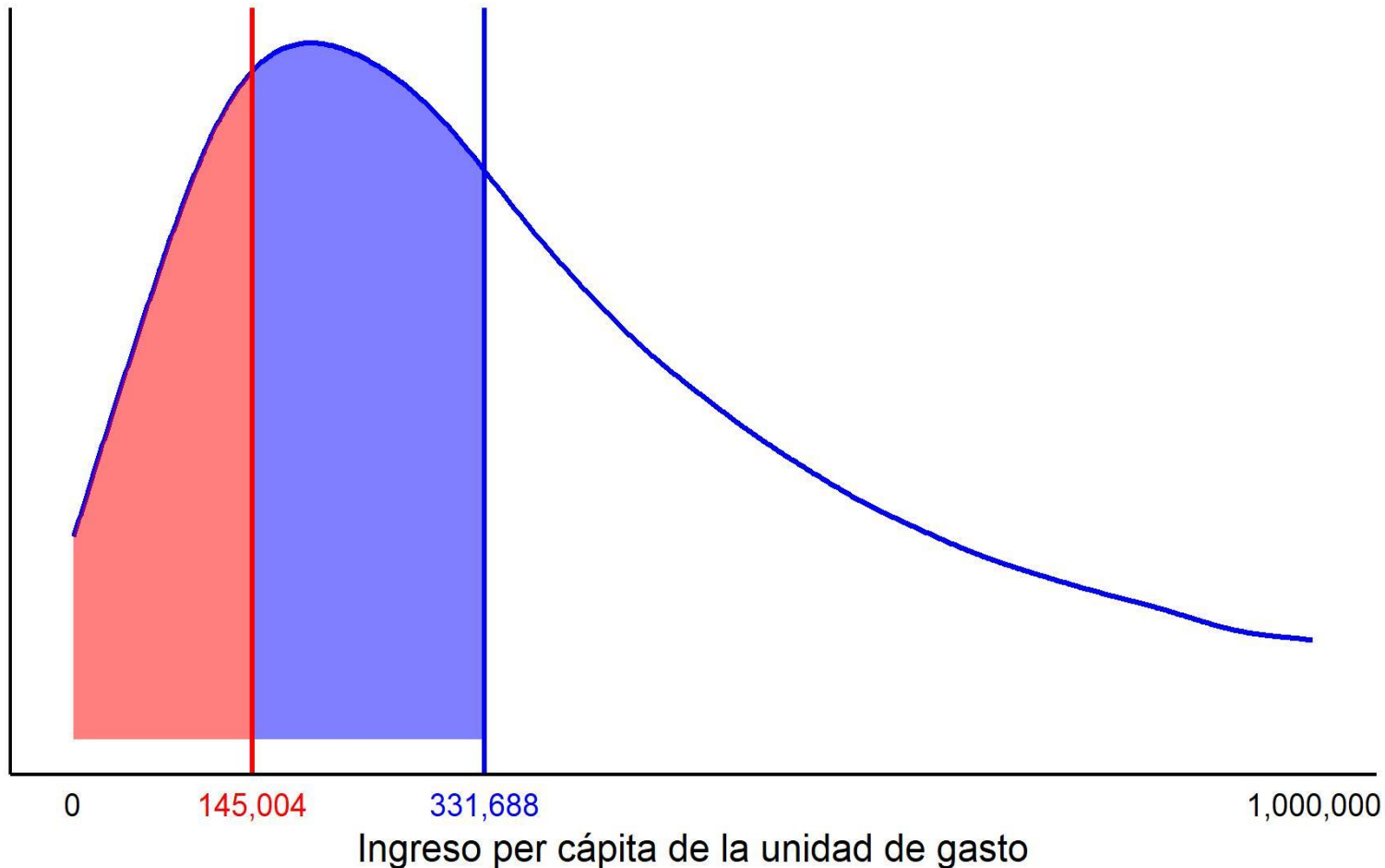
La línea de pobreza monetaria extrema per cápita nacional en 2019 fue \$137.350; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$549.400

La línea de pobreza monetaria per cápita nacional 2019 fue \$327.674; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.310.696

INFORMACIÓN OFICIAL: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema con metodología 2019

2020

Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000.
Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.
Total nacional. GEIH 2020.



La línea de pobreza monetaria extrema per cápita nacional en 2020 fue \$145.004; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$580.016

La línea de pobreza monetaria per cápita nacional 2020 fue \$331.688; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.326.752

Líneas de pobreza monetaria extrema y pobreza monetaria 23 ciudades y A.M, resto urbano y rural. 2020.

Dominio	Línea de Pobreza Extrema	Línea de Pobreza Monetaria
Total nacional	145.004	331.688
Cabeceras	154.417	369.748
Centros poblados y rural disperso	112.394	199.828
Armenia	160.010	400.047
Barranquilla	152.410	338.666
Bogotá	178.607	455.030
Bucaramanga	184.632	453.611
Cali	152.415	356.962
Cartagena	147.600	360.187
Cúcuta	139.370	326.075
Florencia	143.033	365.716
Ibagué	146.345	384.428
Manizales	137.890	389.370
Medellín	149.342	417.731
Montería	145.948	333.700
Neiva	158.218	408.233
Pasto	162.079	397.444
Pereira	154.131	393.697
Popayán	178.426	427.908
Quibdó	171.685	407.182
Resto urbano	140.522	302.673
Riohacha	137.658	288.753
Rural	112.394	199.828
Santa Marta	159.170	344.371
Sincelejo	130.185	316.856
Tunja	177.130	441.693
Valledupar	136.608	332.030
Villavicencio	168.289	373.046



● ○ | #DANEleCuenta

Esteban está casado con Karen y tienen 2 hijos.

Jimena de 8 años y Santiago 4. Para 2020, Esteban ganaba algo más de un salario mínimo legal vigente.

Esteban:
empresa manufacturera

\$1,100.000

Karen: trabajo del
hogar y al cuidado de sus hijos

\$0



Total ingreso del hogar = **\$1,100.000**

● | #DANEleCuenta

Así las cosas, los ingresos mensuales de este hogar, deben financiar el gasto de **4 personas**, con lo cual **a prorrata** se destinarían:

\$275.000

para alimentación, vivienda u otros artículos de primera necesidad.

Nota: la unidad de análisis de la pobreza son los hogares que por su diversa conformación (tamaño) deben analizarse a través de un concepto estandarizado, **el ingreso per cápita**.

Fuente: DANE.



En este caso, hay 4 personas en **situación de pobreza monetaria**

Por eso, Esteban puede decir “me gano \$1,100.000 y soy pobre”, sin que sea una contradicción frente a la línea de pobreza de 2020

\$331.688 mensuales en el total nacional.

● ○ | #DANEleCuenta

Mauricio y Jenny viven en Bogotá y tienen 2 hijos. Con ellos vive la mamá de Jenny.

Para 2020, Mauricio tiene un trabajo estable en una empresa y Jenny hace turnos ocasionales en una peluquería.

Mauricio :
industria metalúrgica

\$1,300.000

Jenny:
turnos en peluquería

\$500.000



Total ingreso del hogar = \$1,800.000



● | #DANEleCuenta



Así las cosas, los ingresos mensuales de este hogar, deben financiar el gasto de **5 personas**, con lo cual **a prorrata** se destinarían:

\$360.000

para alimentación, vivienda u otros artículos de primera necesidad.

En este caso hay 5 personas en **situación de pobreza monetaria**

Por eso, Mauricio y Jenny pueden decir “nos ganamos \$1,800.000 y somos pobres”, sin que sea una contradicción frente a la línea de pobreza de 2020

\$455.030 mensuales en Bogotá.

Nota: la unidad de análisis de la pobreza son los hogares que por su diversa conformación (tamaño) deben analizarse a través de un concepto estandarizado, **el ingreso per cápita**.

Fuente: DANE

● ● | #DANEleCuenta

Katherine vive en Riohacha es madre soltera de una niña de 2 años y vive con su mamá Carmen.

Para 2020, Katherine trabaja por días y gana un poco menos del mínimo. Carmen le colabora cuidando a la niña.

Katherine:
empleada doméstica por días

\$750.000

Carmen: trabajo del hogar
y cuidado de su nieta

\$0



Total ingreso del hogar = **\$750.000**



● | #DANEleCuenta



Así las cosas, los ingresos mensuales de este hogar, deben financiar el gasto de **3 personas**, con lo cual **a prorrata** se destinarían:

\$250.000

para alimentación, vivienda u otros artículos de primera necesidad.

En este caso hay 4 personas en **situación de pobreza monetaria**

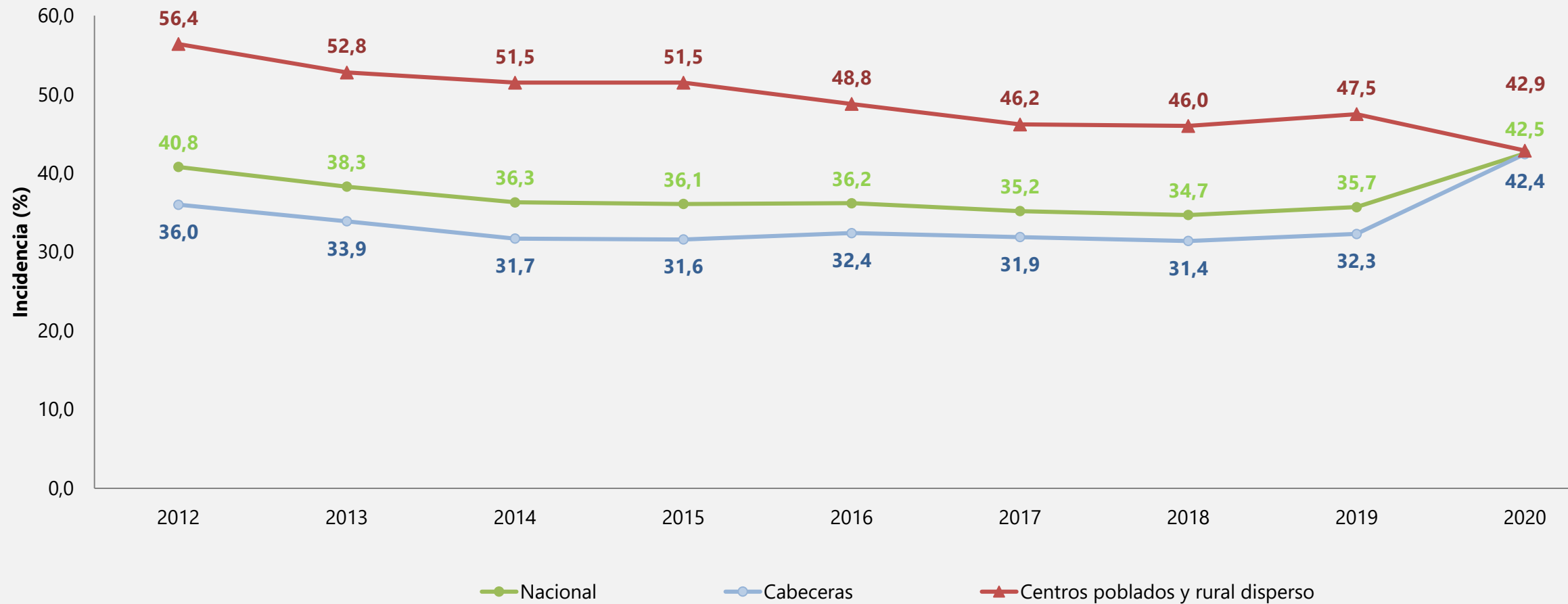
Por eso, Katherine puede decir “me gano \$750.000 y soy pobre”, sin que sea una contradicción a la línea de pobreza de 2020

\$288.753 mensuales en Rlohacha.

Nota: la unidad de análisis de la pobreza son los hogares que por su diversa conformación (tamaño) deben analizarse a través de un concepto estandarizado, **el ingreso per cápita**.

Fuente: DANE.

Incidencia de pobreza monetaria Principales dominios (2012-2020)



Fuente: DANE, match GEIH – RRAA Ayudas y PILA, 2019 - 2020.

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Evolución de la población en situación de pobreza monetaria 23 ciudades y A.M. (2019-2020)

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte(%)
Bogotá	2.246.851	3.357.585	1.110.734	31,3
Resto urbano	4.944.099	5.799.855	855.756	24,1
Cali A.M.	558.360	934.350	375.990	10,6
Medellín A.M.	921.111	1.255.526	334.415	9,4
Barranquilla A.M.	489.536	797.114	307.578	8,7
Bucaramanga A.M.	344.142	509.177	165.035	4,6
Cartagena	345.304	486.166	140.862	4,0
Pereira A.M.	182.349	260.463	78.114	2,2
Cúcuta A.M.	385.743	458.432	72.689	2,0
Villavicencio	152.512	221.715	69.203	1,9
Ibagué	168.066	236.965	68.899	1,9
Santa Marta	219.752	279.642	59.890	1,7
Valledupar	172.663	230.835	58.172	1,6
Manizales A.M.	87.429	138.559	51.130	1,4
Neiva	111.408	158.803	47.395	1,3
Montería	129.346	172.177	42.831	1,2
Sincelejo	99.848	138.188	38.340	1,1
Pasto	141.055	178.842	37.787	1,1
Armenia	100.785	134.246	33.461	0,9
Tunja	64.192	89.512	25.320	0,7
Riohacha	124.322	148.432	24.110	0,7
Popayán	115.224	131.466	16.242	0,5
Florencia	71.626	83.789	12.163	0,3
Quibdó	66.595	72.510	5.915	0,2
Rural	5.227.726	4.747.214	-480.512	-13,5
Total nacional	17.470.042	21.021.564	3.551.522	100,0

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.

(*) variación estadísticamente significativa.

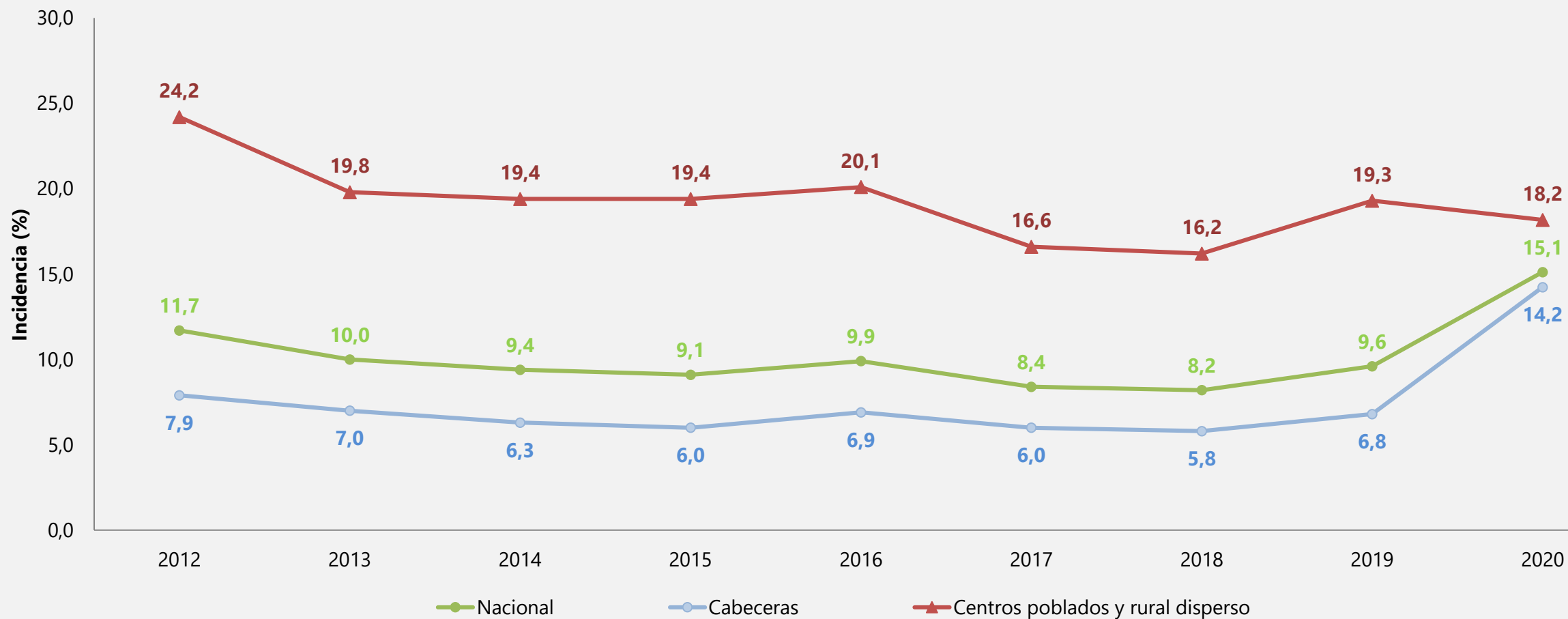
Evolución de la población en situación de pobreza monetaria Departamentos (2019-2020)

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte (%)
Bogotá D.C.	2.246.851	3.345.513	1.098.662	30,9
Valle del Cauca	1.153.225	1.671.198	517.973	14,6
Atlántico	701.558	1.046.611	345.053	9,7
Antioquia	2.017.456	2.328.477	311.021	8,8
Cundinamarca	582.911	785.325	202.414	5,7
Santander	652.995	817.841	164.846	4,6
Bolívar	1.009.211	1.171.046	161.835	4,6
Córdoba	983.856	1.092.674	108.818	3,1
Tolima	560.207	652.423	92.216	2,6
Magdalena	701.895	792.973	91.078	2,6
Meta	338.635	421.538	82.903	2,3
Cesar	556.785	635.914	79.129	2,2
Risaralda	279.710	350.289	70.579	2,0
Norte de Santander	727.934	795.841	67.907	1,9
La Guajira	659.231	726.048	66.817	1,9
Huila	620.109	681.208	61.099	1,7
Boyacá	458.455	512.755	54.300	1,5
Quindío	190.695	223.044	32.349	0,9
Caldas	285.343	306.591	21.248	0,6
Sucre	445.470	460.124	14.654	0,4
Nariño	933.563	924.499	-9.064	-0,3
Chocó	355.671	339.501	-16.170	-0,5
Caquetá	245.185	223.539	-21.646	-0,6
Cauca	849.786	799.952	-49.834	-1,4
Total nacional	17.470.042	21.021.564	3.551.522	100,0

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.

(*) variación estadísticamente significativa.

Incidencia de pobreza monetaria extrema Principales dominios (2012-2020)



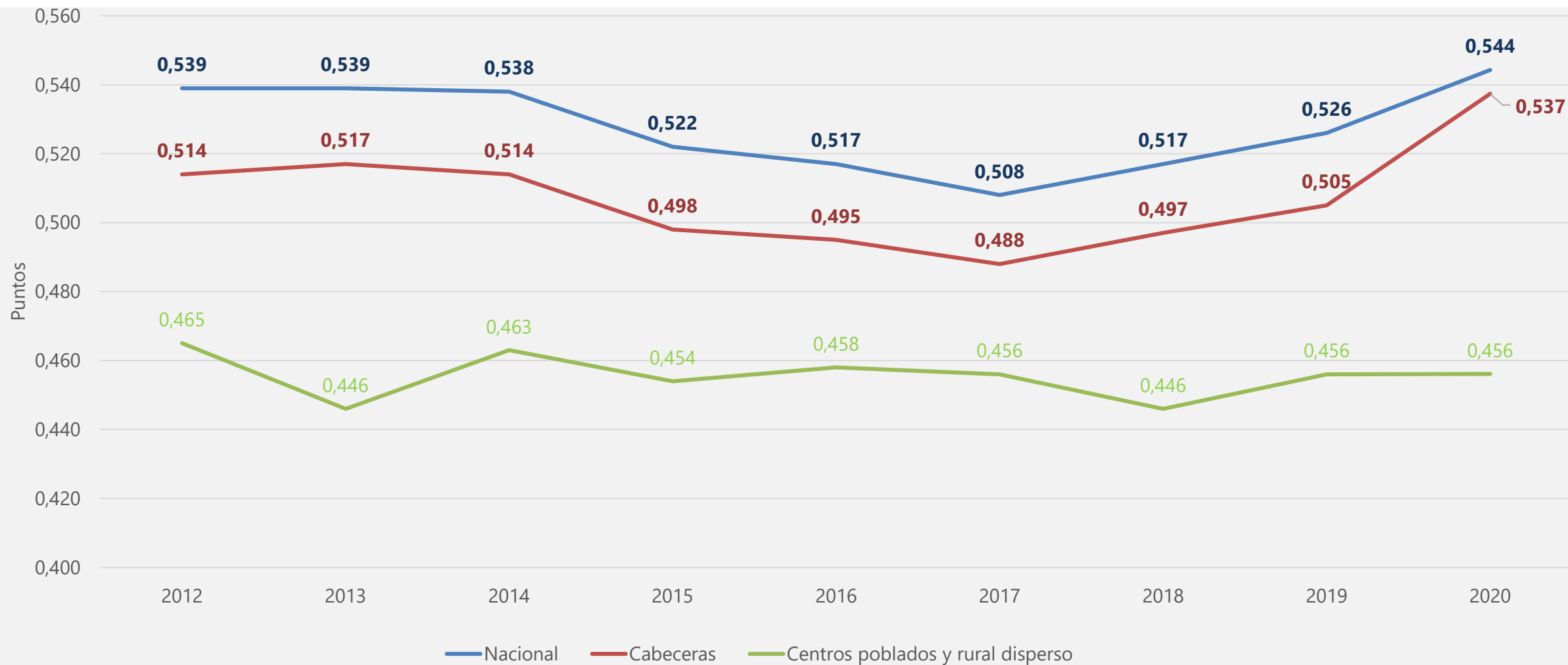
Evolución de la población en situación de pobreza monetaria extrema 23 ciudades y A.M. (2019-2020)

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte(%)
Bogotá	344.591	1.108.836	764.245	27,5
Resto urbano	1.336.242	2.023.116	686.874	24,7
Cali A.M.	120.916	342.438	221.522	8,0
Medellín A.M.	138.522	346.340	207.818	7,5
Barranquilla A.M.	68.924	246.345	177.421	6,4
Bucaramanga A.M.	50.875	181.044	130.169	4,7
Cartagena	30.212	128.277	98.065	3,5
Cúcuta A.M.	84.943	177.291	92.348	3,3
Ibagué	17.520	72.675	55.155	2,0
Pereira A.M.	16.309	66.661	50.352	1,8
Santa Marta	67.239	117.103	49.864	1,8
Villavicencio	35.543	82.211	46.668	1,7
Valledupar	39.680	84.022	44.342	1,6
Pasto	18.040	53.198	35.158	1,3
Neiva	14.000	48.724	34.724	1,2
Montería	19.820	49.666	29.846	1,1
Armenia	17.336	45.755	28.419	1,0
Manizales A.M.	8.140	33.706	25.566	0,9
Sincelejo	11.897	36.922	25.025	0,9
Riohacha	49.226	72.083	22.857	0,8
Popayán	29.316	51.668	22.352	0,8
Tunja	10.977	29.678	18.701	0,7
Florencia	12.731	27.734	15.003	0,5
Quibdó	26.040	32.959	6.919	0,2
Rural	2.119.843	2.011.813	-108.030	-3,9
Total nacional	4.688.882	7.470.265	2.781.383	100,0

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.

(*) variación estadísticamente significativa.

Coeficiente de Gini 2012-2020



Enriquecimiento de la GEIH con registros administrativos



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Metodología

Integración de RRAA de ayudas institucionales

- Mediante el uso de los registros administrativos para cada ayuda institucional es posible estimar el monto total recibido durante el año de referencia e identificar la zona de portabilidad (i.e. permanencia dentro de los programas).
- Debido a que la encuesta representa la situación de cada mes, la vinculación entre los registros administrativos se realiza teniendo en cuenta la entrada en vigencia de cada ayuda institucional.
- Dada la vinculación entre la encuesta y cada registro administrativo, así como la existencia de pagos acumulados, retroactivos y dinámicas de entrada y salida de nuevas ayudas, se utiliza el monto mensualizado de los cobros totales observados en la zona de portabilidad de cada individuo durante la vigencia 2020.
- En el caso de otras ayudas y cuando el monto observado en el registro es menor al reportado en la encuesta, se usa el valor esta última. Así mismo, la información de la encuesta también es utilizada en los casos en los que no se da el emparejamiento con el registro.

Gestión de calidad de los RRAA

Protocolo del *input*

1. Alistamiento de los RRAA

- Limpieza de las variables en cuanto a caracteres presentes no válidos.
- Eliminación de ceros antepuestos en los documentos de identificación.
- Mejoras de las variables.
- Verificación de formatos (i.e fechas), detección de valores por defecto

2. Homologación, estandarización y codificación

- Se realiza la respectiva estandarización del registro administrativo recibido, para adecuarlo a una estructura estándar y con la codificación de las variables de acuerdo a las tablas de referencia establecidas.

3. Validación de consistencia

- Chequeo de faltantes y consistencia de las variables de identificación (uso de tablas de referencia).
- Detección y protocolos de duplicidad por registro.
- Chequeos de consistencia en cada variable, esto se determina frente a los atributos de las mismas.

4. Definición de unidad estadística

Gestión de calidad

Protocolo de generación del output

5. Sustitución e integración GEIH-RRAA

- Emparejamiento de información de la GEIH con RRAA
- Pruebas de consistencia match GEIH-RRAA
- Sustitución de información

6. Diseño de escenarios y ventanas de imputación

- Ene – Jun / Jul – dic
- Ene – feb / mar – jul / ago-dic

7. Hot deck – proceso ind. Por escenario

- Construcción del ICV.
- Imputación del ICV para los hogares con vacíos de información.
- Generación de sextiles.
- Imputación de estrato
- Cálculo de faltantes y conformación de las fuentes de ingreso.
- Generación de variables para regresiones cuantílicas. (Son diferentes en cada fuente).
- Imputación de años de educación, tiempo trabajado y tiempo en ese trabajo. La imputación de educación se realiza para cada fuente de ingresos
- Estimación de regresiones cuantílicas e identificación de valores extremos.
- Imputación.
- Validación de consistencia output

Aspectos metodológicos

Imputación de ayudas institucionales utilizando RRAA

- Si bien el uso de la **pregunta** de los **últimos 12 meses** permite controlar la heterogeneidad de los esquemas de pagos de las ayudas institucionales y construir una estimación más precisa del ingreso promedio mensual (controlar por ejemplo pagos acumulados), **puede generar inconsistencias ante los cambios estructurales en los programas de ayudas institucionales** como consecuencia del COVID-19.
- En el caso de 2020, la introducción de nuevos esquemas de pago a partir del mes de abril hace que el periodo de los últimos 12 meses en la encuesta no represente la situación de las ayudas institucionales que tuvieron lugar durante todo el 2020.
- En países donde las llaves de integración de las encuestas de hogares permiten vincular y aprovechar registros administrativos, éstos son usados para complementar la información o incluso sustituir algunas variables de ingresos reduciendo la carga sobre la fuente, y para enriquecer la información recolectada en las encuestas de hogares.
- La integración entre encuestas y registros administrativos permite corregir algunos sesgos de reporte. Por ejemplo, por datos faltantes o falta de precisión en el monto reportado que pueden producirse por sesgos de memoria.



Especificaciones de la integración de GEIH-RRAA PILA Pensionados

- Los valores del RRAA incluyen solo transacciones de pago hasta doce meses después del primer día de cotización de los periodos de cotización distintos del subsistema de salud o hasta las transacciones de pago realizadas en febrero de 2021.
- La referencia de tiempo del RRAA es el periodo de cotización de los subsistemas distintos de salud.
- La variable derivada de mesada pensional del RRAA resulta de la suma de los valores del valor total de la mesada pensional que puede tener un cotizante en un periodo del RRAA.
- El RRAA se toma en su completitud incluyen las novedades de suspensión de la pensión.
- La integración del RRAA con la GEIH es determinística con los campos tipo y número de identificación de la persona por las referencias de tiempo de cada una de las bases.
- Los campos de identificación personal en la GEIH fueron sujetos de la aplicación de reglas de calidad en relación con los valores por defecto, inconsistencia de longitud y valores faltantes. En el RRAA, se realizan procesos de estandarización e imputación.



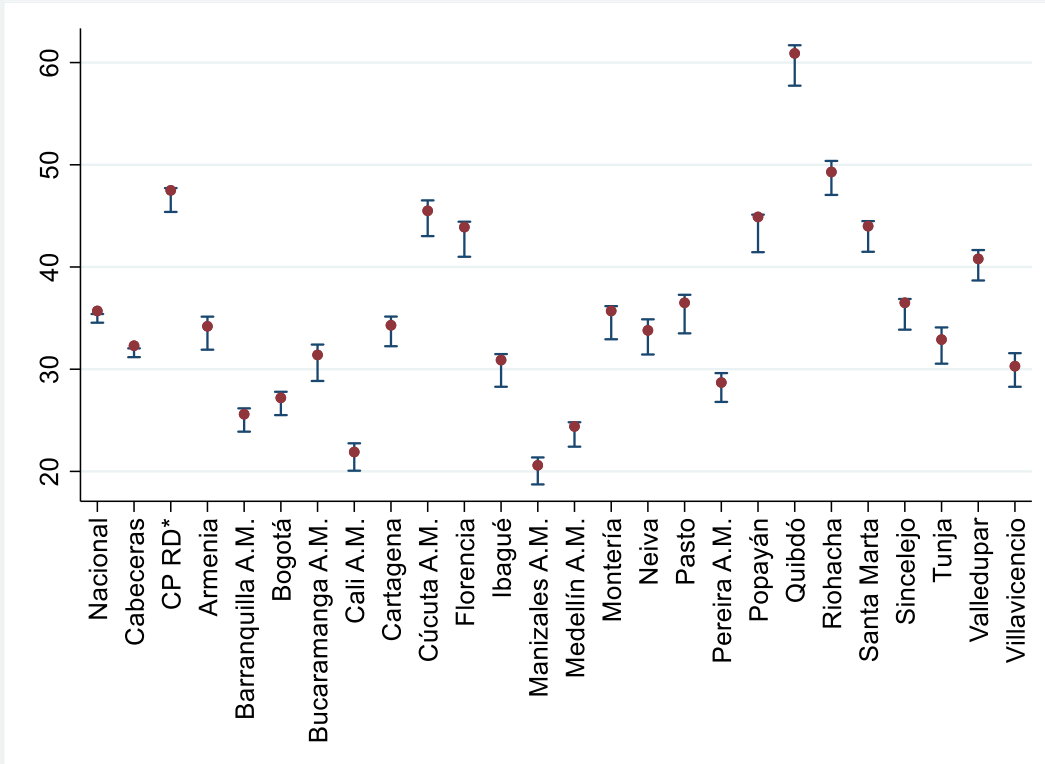
Especificaciones de la imputación de mesadas pensionales por tipo de pensión en el RRAA PILA pensionados

- El fortalecimiento de la imputación es corregir problemas de cobertura y sesgos de reporte. Por lo que, en los casos en los que en GEIH se manifiesta ser pensionado son incluidos en la base de datos. Hay que señalar que la entidad de pensionado de la PILA puede excluir una pequeña proporción de pensionados en regímenes especiales.
- Las mesadas pensionales correspondientes a distintos tipos de pensión se agregan en el total por pensionado.
- El tipo de pensión cero no hace parte del dominio de la variable según el Anexo Técnico 3 de la Resolución 2388 de 2016 actualizado a 21 de diciembre de 2020, en consecuencia, no son consideradas en las estadísticas de mesadas pensionales.

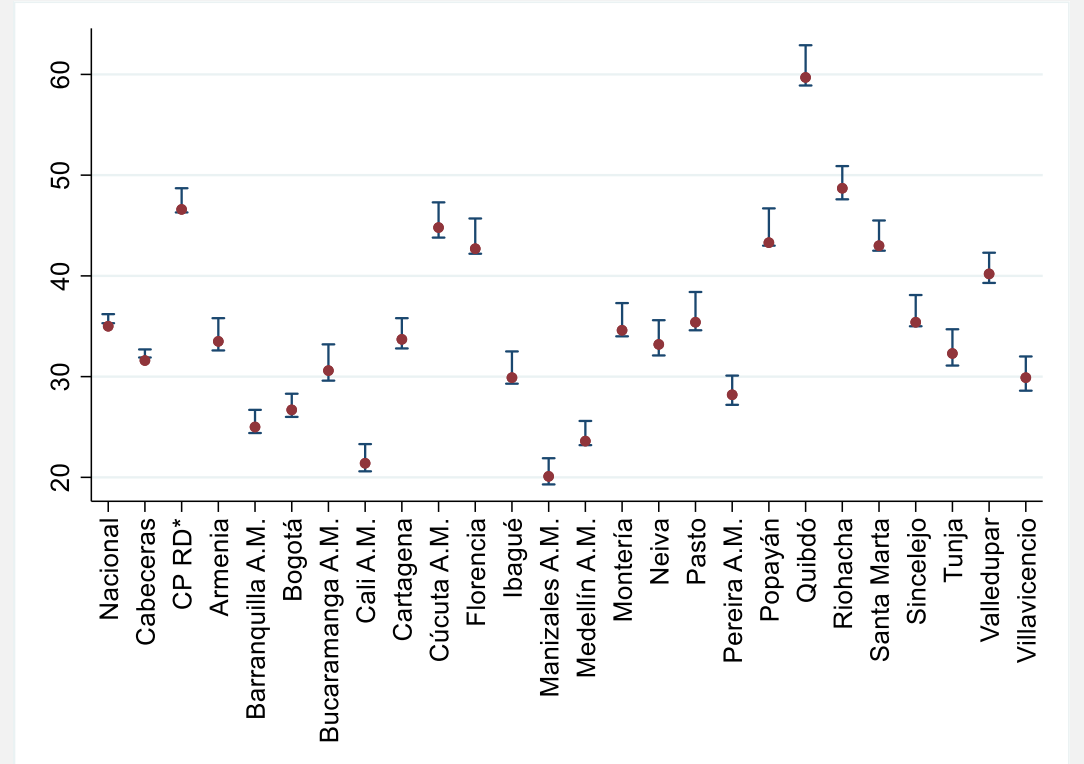
Incidencia de Pobreza e intervalos de confianza

Total nacional. 2019

Incidencia de pobreza monetaria publicada
Intervalos de confianza RRAA



Incidencia de pobreza monetaria con RRAA
Intervalos de confianza publicados



Incidencia de Pobreza Monetaria: match GEIH – FA, JA y CM

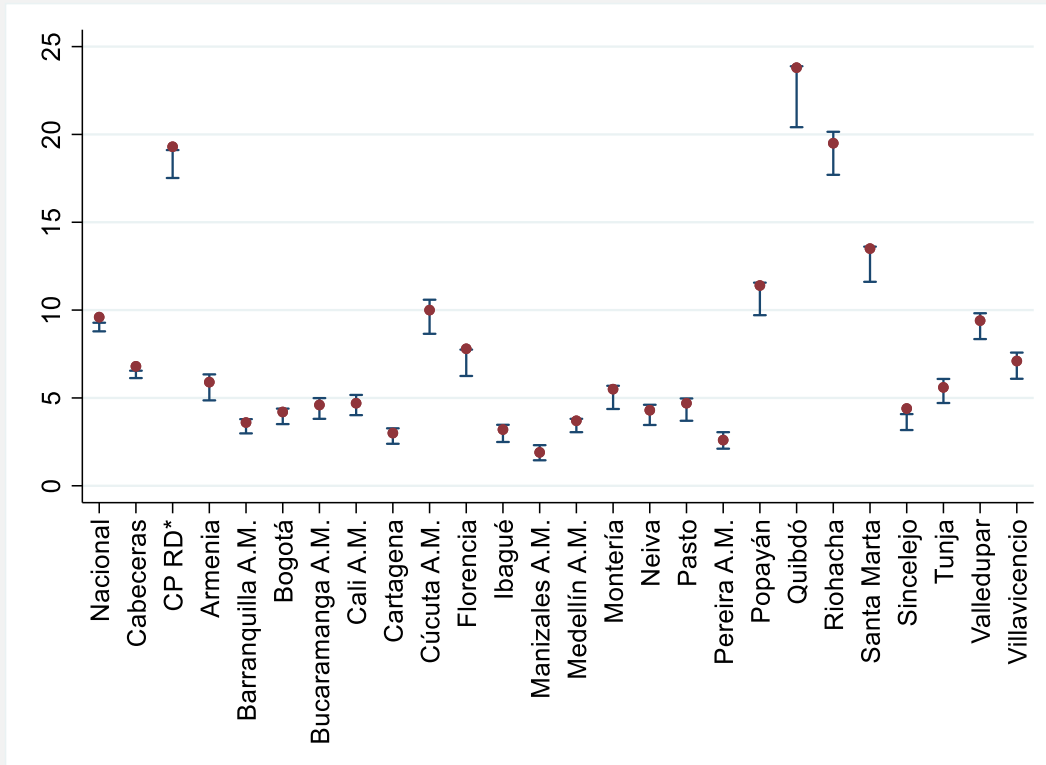
Total nacional. 2019

Dominio	Incidencia publicada	Límite inferior	Límite superior	Incidencia con RRAA Ayudas y pensiones	Límite inferior	Límite superior
Nacional	35,7	35,3	36,2	35,0	34,55	35,40
Cabeceras	32,3	31,9	32,7	31,6	31,18	32,04
Centros poblados y rural disperso	47,5	46,3	48,7	46,6	45,39	47,72
Armenia	34,2	32,6	35,8	33,5	31,91	35,14
Barranquilla A.M.	25,6	24,4	26,7	25,0	23,89	26,17
Bogotá	27,2	26	28,3	26,7	25,51	27,79
Bucaramanga A.M.	31,4	29,6	33,2	30,6	28,85	32,41
Cali A.M.	21,9	20,6	23,3	21,4	20,07	22,75
Cartagena	34,3	32,8	35,8	33,7	32,25	35,15
Cúcuta A.M.	45,5	43,8	47,3	44,8	43,02	46,52
Florencia	43,9	42,2	45,7	42,7	41,00	44,43
Ibagué	30,9	29,3	32,5	29,9	28,28	31,48
Manizales A.M.	20,6	19,3	21,9	20,1	18,73	21,37
Medellín A.M.	24,4	23,2	25,6	23,6	22,42	24,81
Montería	35,7	34	37,3	34,6	32,93	36,17
Neiva	33,8	32,1	35,6	33,2	31,44	34,88
Pasto	36,5	34,6	38,4	35,4	33,51	37,28
Pereira A.M.	28,7	27,2	30,1	28,2	26,80	29,62
Popayán	44,9	43	46,7	43,3	41,45	45,12
Quibdó	60,9	58,9	62,9	59,7	57,74	61,70
Riohacha	49,3	47,6	50,9	48,7	47,05	50,38
Santa Marta	44	42,5	45,5	43,0	41,49	44,49
Sincelejo	36,5	35	38,1	35,4	33,87	36,87
Tunja	32,9	31,1	34,7	32,3	30,54	34,09
Valledupar	40,8	39,3	42,3	40,2	38,68	41,66
Villavicencio	30,3	28,6	32	29,9	28,28	31,57

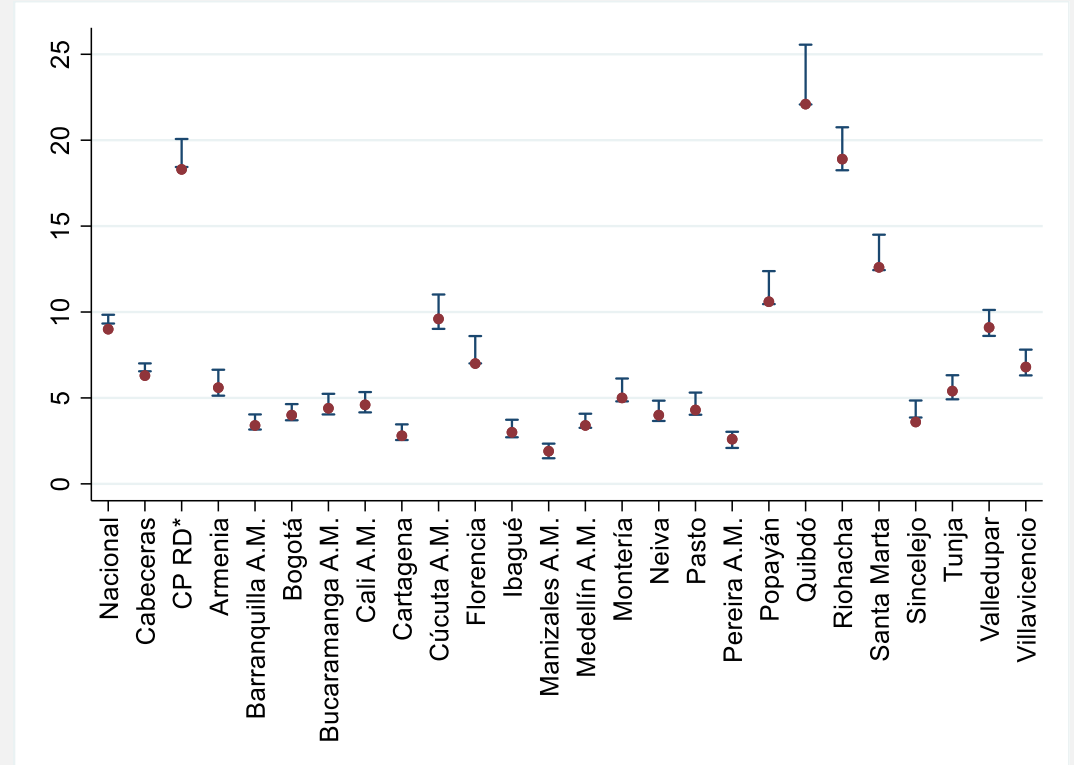
Incidencia de Pobreza Extrema e intervalos de confianza

Total nacional. 2019

Incidencia de pobreza monetaria extrema publicada
Intervalos de confianza RRAA



Incidencia de pobreza monetaria extrema con RRAA
Intervalos de confianza publicados



Incidencia de Pobreza Monetaria Extrema: match GEIH – FA, JA y CM

Total nacional. 2019

Dominio	Incidencia publicada	Límite inferior	Límite superior	Incidencia con RRAA Ayudas y pensiones	Límite inferior	Límite superior
Nacional	9,6	9,33	9,84	9,0	8,79	9,28
Cabeceras	6,8	6,55	7,01	6,3	6,13	6,55
Centros poblados y rural disperso	19,3	18,44	20,07	18,3	17,52	19,11
Armenia	5,9	5,13	6,64	5,6	4,86	6,34
Barranquilla A.M.	3,6	3,16	4,04	3,4	2,98	3,79
Bogotá	4,2	3,70	4,64	4,0	3,51	4,39
Bucaramanga A.M.	4,6	4,04	5,24	4,4	3,81	4,99
Cali A.M.	4,7	4,16	5,34	4,6	4,02	5,17
Cartagena	3,0	2,55	3,46	2,8	2,39	3,27
Cúcuta A.M.	10,0	9,02	11,02	9,6	8,65	10,59
Florencia	7,8	7,01	8,60	7,0	6,25	7,75
Ibagué	3,2	2,71	3,73	3,0	2,49	3,47
Manizales A.M.	1,9	1,49	2,34	1,9	1,45	2,31
Medellín A.M.	3,7	3,26	4,08	3,4	3,05	3,81
Montería	5,5	4,80	6,13	5,0	4,37	5,69
Neiva	4,3	3,66	4,84	4,0	3,46	4,61
Pasto	4,7	4,02	5,31	4,3	3,70	4,97
Pereira A.M.	2,6	2,09	3,03	2,6	2,11	3,05
Popayán	11,4	10,46	12,38	10,6	9,71	11,56
Quibdó	23,8	22,08	25,56	22,1	20,41	23,88
Riohacha	19,5	18,25	20,75	18,9	17,70	20,15
Santa Marta	13,5	12,44	14,50	12,6	11,61	13,61
Sincelejo	4,4	3,86	4,85	3,6	3,17	4,08
Tunja	5,6	4,92	6,32	5,4	4,71	6,08
Valledupar	9,4	8,61	10,12	9,1	8,35	9,82
Villavicencio	7,1	6,31	7,81	6,8	6,09	7,58

Pobreza monetaria y pobreza extrema según escenarios (datos publicados 2019)

Principales dominios geográficos y 23 ciudades y A.M.

Dominio	2019		
	Oficial 2019	Oficial sin ayudas	Aporte de las ayudas
Nacional	35,7	36,6	0,9
Cabeceras	32,3	32,8	0,5
Centros poblados y rural disperso	47,5	49,5	2,0
Armenia	34,2	34,5	0,3
Barranquilla A.M.	25,6	25,8	0,2
Bogotá	27,2	27,4	0,2
Bucaramanga A.M.	31,4	31,7	0,3
Cali A.M.	21,9	22,1	0,2
Cartagena	34,3	34,7	0,4
Cúcuta A.M.	45,5	46,2	0,7
Florencia	43,9	45,0	1,1
Ibagué	30,9	31,5	0,6
Manizales A.M.	20,6	20,9	0,3
Medellín A.M.	24,4	24,7	0,3
Montería	35,7	36,6	0,9
Neiva	33,8	34,4	0,6
Pasto	36,5	37,1	0,6
Pereira A.M.	28,7	29,0	0,3
Popayán	44,9	45,1	0,2
Quibdó	60,9	61,4	0,5
Riohacha	49,3	49,9	0,6
Santa Marta	44	44,5	0,5
Sincelejo	36,5	37,4	0,9
Tunja	32,9	33,0	0,1
Valledupar	40,8	41,1	0,3
Villavicencio	30,3	30,7	0,4

Dominio	2019		
	Oficial 2019	Oficial sin ayudas	Aporte de las ayudas
Nacional	9,6	10,8	1,2
Cabeceras	6,8	7,5	0,7
Centros poblados y rural disperso	19,3	22,1	2,8
Armenia	5,9	6,2	0,3
Barranquilla A.M.	3,6	3,8	0,2
Bogotá	4,2	4,3	0,1
Bucaramanga A.M.	4,6	4,9	0,3
Cali A.M.	4,7	5,0	0,3
Cartagena	3,0	3,2	0,2
Cúcuta A.M.	10,0	10,6	0,6
Florencia	7,8	8,9	1,1
Ibagué	3,2	3,7	0,5
Manizales A.M.	1,9	2,1	0,2
Medellín A.M.	3,7	4,0	0,3
Montería	5,5	6,2	0,7
Neiva	4,3	4,6	0,3
Pasto	4,7	5,4	0,7
Pereira A.M.	2,6	2,8	0,2
Popayán	11,4	11,9	0,5
Quibdó	23,8	25,7	1,9
Riohacha	19,5	20,2	0,7
Santa Marta	13,5	14,0	0,5
Sincelejo	4,4	5,0	0,6
Tunja	5,6	5,8	0,2
Valledupar	9,4	9,9	0,5
Villavicencio	7,1	7,4	0,3

Oficial sin ayudas:
Incluye respuesta de pensiones de la GEIH y excluye las ayudas institucionales.

Pobreza monetaria según escenarios - Usando RRAA

Principales dominios geográficos y 23 ciudades y A.M.

Dominio	Pobreza 2019			Dominio	Pobreza Extrema 2019		
	RRAA 2019	RRAA sin ayudas	Aporte de las ayudas		RRAA 2019	RRAA sin ayudas	Aporte de las ayudas
Nacional	35	36,3	1,3	Nacional	9,0	10,7	1,6
Cabeceras	31,6	32,5	0,9	Cabeceras	6,3	7,4	1,0
Centros poblados y rural disperso	46,6	49,3	2,7	Centros poblados y rural disperso	18,3	21,9	3,6
Armenia	33,5	34,3	0,8	Armenia	5,6	6,1	0,5
Barranquilla A.M.	25	25,6	0,6	Barranquilla A.M.	3,4	3,8	0,4
Bogotá	26,7	27,0	0,3	Bogotá	4,0	4,3	0,3
Bucaramanga A.M.	30,6	31,1	0,5	Bucaramanga A.M.	4,4	4,7	0,3
Cali A.M.	21,4	21,8	0,4	Cali A.M.	4,6	4,9	0,3
Cartagena	33,7	34,6	0,9	Cartagena	2,8	3,1	0,3
Cúcuta A.M.	44,8	45,9	1,1	Cúcuta A.M.	9,6	10,6	1,0
Florencia	42,7	44,8	2,1	Florencia	7,0	8,9	1,9
Ibagué	29,9	31,0	1,1	Ibagué	3,0	3,6	0,7
Manizales A.M.	20,1	20,6	0,5	Manizales A.M.	1,9	2,1	0,2
Medellín A.M.	23,6	24,1	0,5	Medellín A.M.	3,4	3,9	0,5
Montería	34,6	36,2	1,6	Montería	5,0	6,1	1,1
Neiva	33,2	34,1	0,9	Neiva	4,0	4,5	0,5
Pasto	35,4	36,5	1,1	Pasto	4,3	5,4	1,1
Pereira A.M.	28,2	28,8	0,6	Pereira A.M.	2,6	2,8	0,2
Popayán	43,3	44,1	0,8	Popayán	10,6	11,7	1,1
Quibdó	59,7	61,1	1,4	Quibdó	22,1	25,6	3,5
Riohacha	48,7	49,7	1,0	Riohacha	18,9	20,2	1,2
Santa Marta	43	44,1	1,1	Santa Marta	12,6	13,9	1,2
Sincelejo	35,4	37,1	1,7	Sincelejo	3,6	5,0	1,4
Tunja	32,3	32,7	0,4	Tunja	5,4	5,7	0,3
Valledupar	40,2	40,8	0,6	Valledupar	9,1	9,9	0,8
Villavicencio	29,9	30,5	0,6	Villavicencio	6,8	7,4	0,5

RRAA 2019:

Incluye RRAA de PILA- Pagos ordinarios FA, CM, JA y otras ayudas de la GEIH

RRAA sin ayudas:

Incluye RRAA de PILA y excluye las ayudas institucionales

Pobreza monetaria publicada 2019-2020 según escenarios

Principales dominios geográficos y 23 ciudades y A.M.

Dominio	2019	2020			Diferencias			Aportes de:		
	Oficial (1)	PILA + ayudas en cero (2)	PILA + ayudas ordinarias (3)	PILA + todas las ayudas (4)	PILA + ayudas en cero (5=2-1)	PILA + ayudas ordinarias (6=3-1)	PILA + todas las ayudas (7=4-1)	Ayudas ordinarias	Ayudas extraordinarias	Total
Nacional	35,7	46,1	44,7	42,5	10,4	9,0	6,8	-1,4	-2,2	-3,6
Cabeceras	32,3	45	44,0	42,4	12,7	11,7	10,1	-1,0	-1,6	-2,6
Centros poblados y rural disperso	47,5	50	47,1	42,9	2,5	-0,4	-4,6	-2,9	-4,2	-7,1
Armenia	34,2	47	46,5	45,3	12,8	12,3	11,1	-0,5	-1,2	-1,7
Barranquilla A.M.	25,6	43,4	42,6	41,2	17,8	17,0	15,6	-0,8	-1,4	-2,2
Bogotá	27,2	41,4	41,2	40,1	14,2	14,0	12,9	-0,2	-1,1	-1,3
Bucaramanga A.M.	31,4	47,5	46,9	46,1	16,1	15,5	14,7	-0,6	-0,8	-1,4
Cali A.M.	21,9	37,8	37,3	36,3	15,9	15,4	14,4	-0,5	-1,0	-1,5
Cartagena	34,3	49,1	48,4	47,8	14,8	14,1	13,5	-0,7	-0,6	-1,3
Cúcuta A.M.	45,5	56,8	55,6	53,5	11,3	10,1	8	-1,2	-2,1	-3,3
Florencia	43,9	53,9	52,4	50,5	10	8,5	6,6	-1,5	-1,9	-3,4
Ibagué	30,9	45,1	44,4	43,2	14,2	13,5	12,3	-0,7	-1,2	-1,9
Manizales A.M.	20,6	34	33,5	32,4	13,4	12,9	11,8	-0,5	-1,1	-1,6
Medellín A.M.	24,4	34,3	33,8	32,9	9,9	9,4	8,5	-0,5	-0,9	-1,4
Montería	35,7	50,8	49,2	46,8	15,1	13,5	11,1	-1,6	-2,4	-4,0
Neiva	33,8	50,2	49,1	48	16,4	15,3	14,2	-1,1	-1,1	-2,2
Pasto	36,5	47,9	47,1	45,7	11,4	10,6	9,2	-0,8	-1,4	-2,2
Pereira A.M.	28,7	41,9	41,4	40,6	13,2	12,7	11,9	-0,5	-0,8	-1,3
Popayán	44,9	52,6	52,1	50,9	7,7	7,2	6	-0,5	-1,2	-1,7
Quibdó	60,9	68,8	67,6	66,1	7,9	6,7	5,2	-1,2	-1,5	-2,7
Riohacha	49,3	60,2	59,2	57,1	10,9	9,9	7,8	-1,0	-2,1	-3,1
Santa Marta	44	57,3	56,5	55,1	13,3	12,5	11,1	-0,8	-1,4	-2,2
Sincelejo	36,5	53,9	52,2	49,8	17,4	15,7	13,3	-1,7	-2,4	-4,1
Tunja	32,9	46	45,7	45	13,1	12,8	12,1	-0,3	-0,7	-1,0
Valledupar	40,8	55,4	54,4	53,3	14,6	13,6	12,5	-1,0	-1,1	-2,1
Villavicencio	30,3	45,6	44,9	43,1	15,3	14,6	12,8	-0,7	-1,8	-2,5

PILA + ayudas en cero:

Excluye las ayudas institucionales.

PILA + ayudas ordinarias:

Incluye los pagos ordinarios de Familias en Acción (FA), Jóvenes en Acción (JA) y Colombia Mayor (CM)

PILA + todas las ayudas:

Incluye los pagos ordinarios de FA, JA, CM y otras ayudas como: Ingreso Solidario, pagos extraordinarios FA, JA y CM; compensación de IVA, CM y FA; ayudas regionales de Bogotá, Medellín y Bucaramanga; y otras ayudas reportadas en GEIH.

Pobreza monetaria extrema publicada según escenarios

Principales dominios geográficos y 23 ciudades y A.M.

Dominio	2019	2020			Diferencias			Aportes de:		
	Oficial (1)	PILA + ayudas en cero (2)	PILA + ayudas ordinarias (3)	PILA + todas las ayudas (4)	PILA + ayudas en cero (5=2-1)	PILA + ayudas ordinarias (6=3-1)	PILA + todas las ayudas (7=4-1)	Ayudas ordinarias	Ayudas extraordinarias	Total
Nacional	9,6	19,8	17,7	15,1	10,2	8,1	5,5	-2,1	-2,6	-4,7
Cabeceras	6,8	17,5	16,1	14,2	10,7	9,3	7,4	-1,4	-1,9	-3,3
Centros poblados y rural disperso	19,3	27,9	23,2	18,2	8,6	3,9	-1,1	-4,7	-5,0	-9,7
Armenia	5,9	17,2	16,6	15,5	11,3	10,7	9,6	-0,6	-1,1	-1,8
Barranquilla A.M.	3,6	14,8	14,0	12,7	11,2	10,4	9,1	-0,8	-1,3	-2,1
Bogotá	4,2	14,8	14,6	13,3	10,6	10,4	9,1	-0,3	-1,3	-1,6
Bucaramanga A.M.	4,6	18,1	17,5	16,4	13,5	12,9	11,8	-0,6	-1,1	-1,7
Cali A.M.	4,7	15,0	14,5	13,3	10,3	9,8	8,6	-0,6	-1,2	-1,7
Cartagena	3,0	13,9	13,2	12,6	10,9	10,2	9,6	-0,7	-0,6	-1,3
Cúcuta A.M.	10,0	25,3	23,9	20,7	15,3	13,9	10,7	-1,4	-3,2	-4,6
Florencia	7,8	21,2	19,1	16,7	13,4	11,3	8,9	-2,1	-2,4	-4,5
Ibagué	3,2	15,0	14,2	13,2	11,8	11,0	10,0	-0,8	-0,9	-1,8
Manizales A.M.	1,9	8,8	8,4	7,9	6,9	6,5	6,0	-0,4	-0,5	-0,9
Medellín A.M.	3,7	10,1	9,6	9,1	6,4	5,9	5,4	-0,5	-0,6	-1,0
Montería	5,5	17,8	15,9	13,5	12,3	10,4	8,0	-1,9	-2,4	-4,3
Neiva	4,3	17,8	16,6	14,7	13,5	12,3	10,4	-1,2	-1,9	-3,1
Pasto	4,7	17,0	15,5	13,6	12,3	10,8	8,9	-1,5	-1,9	-3,4
Pereira A.M.	2,6	11,4	10,9	10,4	8,8	8,3	7,8	-0,5	-0,5	-1,0
Popayán	11,4	23,2	21,8	20,0	11,8	10,4	8,6	-1,4	-1,8	-3,2
Quibdó	23,8	36,2	33,4	30,1	12,4	9,6	6,3	-2,8	-3,3	-6,1
Riohacha	19,5	33,1	31,3	27,7	13,6	11,8	8,2	-1,8	-3,5	-5,4
Santa Marta	13,5	26,2	24,8	23,1	12,7	11,3	9,6	-1,4	-1,8	-3,2
Sincelejo	4,4	19,2	16,8	13,3	14,8	12,4	8,9	-2,4	-3,5	-5,9
Tunja	5,6	17,0	16,5	14,9	11,4	10,9	9,3	-0,5	-1,6	-2,1
Valledupar	9,4	22,4	21,2	19,4	13,0	11,8	10,0	-1,2	-1,8	-3,0
Villavicencio	7,1	18,6	17,7	16,0	11,5	10,6	8,9	-0,9	-1,7	-2,6

PILA + ayudas en cero:

Excluye las ayudas institucionales.

PILA + ayudas ordinarias:

Incluye los pagos ordinarios de Familias en Acción (FA), Jóvenes en Acción (JA) y Colombia Mayor (CM)

PILA + todas las ayudas:

Incluye los pagos ordinarios de FA, JA, CM y otras ayudas como: Ingreso Solidario, pagos extraordinarios FA, JA y CM; compensación de IVA, CM y FA; ayudas regionales de Bogotá, Medellín y Bucaramanga; y otros ayudas reportadas en GEIH.

Pobreza monetaria RRAA 2019-2020 según escenarios

Principales dominios geográficos y 23 ciudades y A.M.

Dominio	2019	2020			Diferencias			Aportes de:		
	RRAA (1)	PILA + ayudas en cero (2)	PILA + ayudas ordinarias (3)	PILA + todas las ayudas (4)	PILA + ayudas en cero (5=2-1)	PILA + ayudas ordinarias (6=3-1)	PILA + todas las ayudas (7=4-1)	Ayudas ordinarias	Ayudas extraordinarias	Total
Nacional	35	46,1	44,7	42,5	11,1	9,7	7,5	-1,4	-2,2	-3,6
Cabeceras	31,6	45	44,0	42,4	13,4	12,4	10,8	-1,0	-1,6	-2,6
Centros poblados y rural disperso	46,6	50	47,1	42,9	3,4	0,5	-3,7	-2,9	-4,2	-7,1
Armenia	33,5	47	46,5	45,3	13,5	13,0	11,8	-0,5	-1,2	-1,7
Barranquilla A.M.	25	43,4	42,6	41,2	18,4	17,6	16,2	-0,8	-1,4	-2,2
Bogotá	26,7	41,4	41,2	40,1	14,7	14,5	13,4	-0,2	-1,1	-1,3
Bucaramanga A.M.	30,6	47,5	46,9	46,1	16,9	16,3	15,5	-0,6	-0,8	-1,4
Cali A.M.	21,4	37,8	37,3	36,3	16,4	15,9	14,9	-0,5	-1,0	-1,5
Cartagena	33,7	49,1	48,4	47,8	15,4	14,7	14,1	-0,7	-0,6	-1,3
Cúcuta A.M.	44,8	56,8	55,6	53,5	12	10,8	8,7	-1,2	-2,1	-3,3
Florencia	42,7	53,9	52,4	50,5	11,2	9,7	7,8	-1,5	-1,9	-3,4
Ibagué	29,9	45,1	44,4	43,2	15,2	14,5	13,3	-0,7	-1,2	-1,9
Manizales A.M.	20,1	34	33,5	32,4	13,9	13,4	12,3	-0,5	-1,1	-1,6
Medellín A.M.	23,6	34,3	33,8	32,9	10,7	10,2	9,3	-0,5	-0,9	-1,4
Montería	34,6	50,8	49,2	46,8	16,2	14,6	12,2	-1,6	-2,4	-4,0
Neiva	33,2	50,2	49,1	48	17	15,9	14,8	-1,1	-1,1	-2,2
Pasto	35,4	47,9	47,1	45,7	12,5	11,7	10,3	-0,8	-1,4	-2,2
Pereira A.M.	28,2	41,9	41,4	40,6	13,7	13,2	12,4	-0,5	-0,8	-1,3
Popayán	43,3	52,6	52,1	50,9	9,3	8,8	7,6	-0,5	-1,2	-1,7
Quibdó	59,7	68,8	67,6	66,1	9,1	7,9	6,4	-1,2	-1,5	-2,7
Riohacha	48,7	60,2	59,2	57,1	11,5	10,5	8,4	-1,0	-2,1	-3,1
Santa Marta	43	57,3	56,5	55,1	14,3	13,5	12,1	-0,8	-1,4	-2,2
Sincelejo	35,4	53,9	52,2	49,8	18,5	16,8	14,4	-1,7	-2,4	-4,1
Tunja	32,3	46	45,7	45	13,7	13,4	12,7	-0,3	-0,7	-1,0
Valledupar	40,2	55,4	54,4	53,3	15,2	14,2	13,1	-1,0	-1,1	-2,1
Villavicencio	29,9	45,6	44,9	43,1	15,7	15,0	13,2	-0,7	-1,8	-2,5

PILA + ayudas en cero:

Excluye las ayudas institucionales.

PILA + ayudas ordinarias:

Incluye los pagos ordinarios de Familias en Acción (FA), Jóvenes en Acción (JA) y Colombia Mayor (CM)

PILA + todas las ayudas:

Incluye los pagos ordinarios de FA, JA, CM y otras ayudas como: Ingreso Solidario, pagos extraordinarios FA, JA y CM; compensación de IVA, CM y FA; ayudas regionales de Bogotá, Medellín y Bucaramanga; y otros ayudas reportadas en GEIH.

Pobreza monetaria RRAA extrema según escenarios

Principales dominios geográficos y 23 ciudades y A.M.

Dominio	2019	2020			Diferencias			Aportes de:		
	RRAA (1)	PILA + ayudas en cero (2)	PILA + ayudas ordinarias (3)	PILA + todas las ayudas (4)	PILA + ayudas en cero (5=2-1)	PILA + ayudas ordinarias (6=3-1)	PILA + todas las ayudas (7=4-1)	Ayudas ordinarias	Ayudas extraordinarias	Total
Nacional	9,0	19,8	17,7	15,1	10,8	8,7	6,1	-2,1	-2,6	-4,7
Cabeceras	6,3	17,5	16,1	14,2	11,1	9,8	7,9	-1,4	-1,9	-3,3
Centros poblados y rural disperso	18,3	27,9	23,2	18,2	9,5	4,9	-0,1	-4,7	-5,0	-9,7
Armenia	5,6	17,2	16,6	15,5	11,6	11,0	9,9	-0,6	-1,1	-1,8
Barranquilla A.M.	3,4	14,8	14,0	12,7	11,4	10,6	9,3	-0,8	-1,3	-2,1
Bogotá	4,0	14,8	14,6	13,3	10,9	10,6	9,3	-0,3	-1,3	-1,6
Bucaramanga A.M.	4,4	18,1	17,5	16,4	13,7	13,1	12,0	-0,6	-1,1	-1,7
Cali A.M.	4,6	15,0	14,5	13,3	10,5	9,9	8,7	-0,6	-1,2	-1,7
Cartagena	2,8	13,9	13,2	12,6	11,1	10,4	9,8	-0,7	-0,6	-1,3
Cúcuta A.M.	9,6	25,3	23,9	20,7	15,7	14,3	11,1	-1,4	-3,2	-4,6
Florencia	7,0	21,2	19,1	16,7	14,2	12,1	9,7	-2,1	-2,4	-4,5
Ibagué	3,0	15,0	14,2	13,2	12,1	11,2	10,3	-0,8	-0,9	-1,8
Manizales A.M.	1,9	8,8	8,4	7,9	6,9	6,5	6,0	-0,4	-0,5	-0,9
Medellín A.M.	3,4	10,1	9,6	9,1	6,7	6,2	5,6	-0,5	-0,6	-1,0
Montería	5,0	17,8	15,9	13,5	12,8	10,9	8,5	-1,9	-2,4	-4,3
Neiva	4,0	17,8	16,6	14,7	13,7	12,5	10,7	-1,2	-1,9	-3,1
Pasto	4,3	17,0	15,5	13,6	12,7	11,2	9,3	-1,5	-1,9	-3,4
Pereira A.M.	2,6	11,4	10,9	10,4	8,8	8,3	7,8	-0,5	-0,5	-1,0
Popayán	10,6	23,2	21,8	20,0	12,6	11,2	9,4	-1,4	-1,8	-3,2
Quibdó	22,1	36,2	33,4	30,1	14,1	11,2	7,9	-2,8	-3,3	-6,1
Riohacha	18,9	33,1	31,3	27,7	14,2	12,4	8,8	-1,8	-3,5	-5,4
Santa Marta	12,6	26,2	24,8	23,1	13,6	12,2	10,5	-1,4	-1,8	-3,2
Sincelejo	3,6	19,2	16,8	13,3	15,6	13,2	9,7	-2,4	-3,5	-5,9
Tunja	5,4	17,0	16,5	14,9	11,6	11,1	9,5	-0,5	-1,6	-2,1
Valledupar	9,1	22,4	21,2	19,4	13,3	12,1	10,3	-1,2	-1,8	-3,0
Villavicencio	6,8	18,6	17,7	16,0	11,8	10,8	9,2	-0,9	-1,7	-2,6

PILA + ayudas en cero:

Excluye las ayudas institucionales.

PILA + ayudas ordinarias:

Incluye los pagos ordinarios de Familias en Acción (FA), Jóvenes en Acción (JA) y Colombia Mayor (CM)

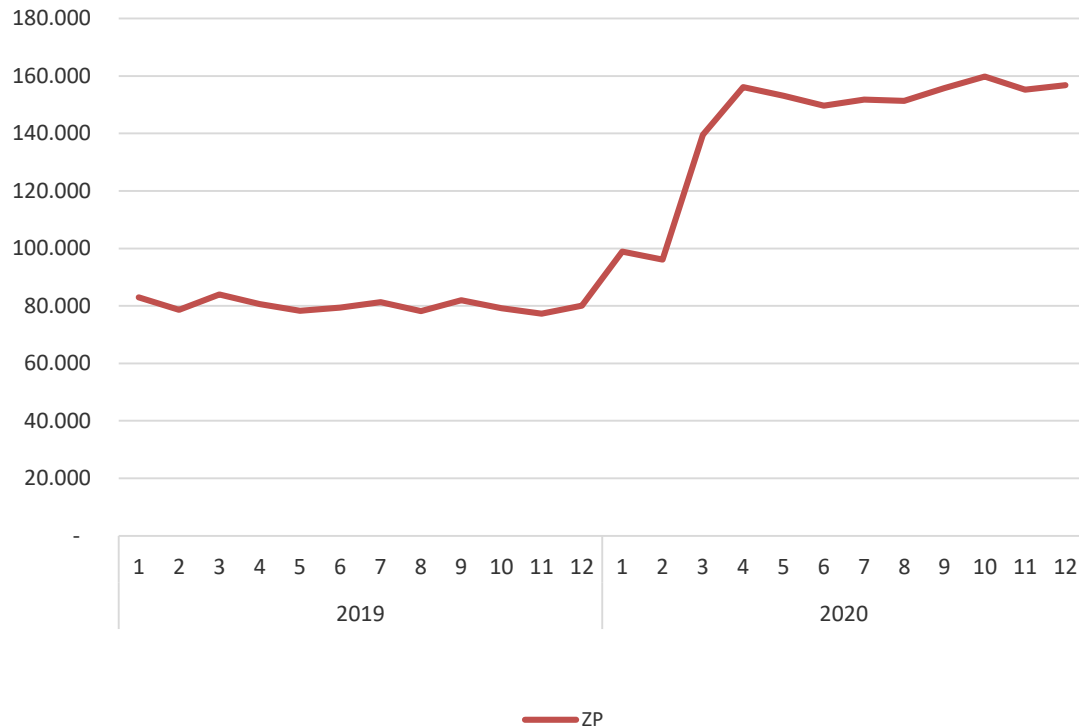
PILA + todas las ayudas:

Incluye los pagos ordinarios de FA, JA, CM y otras ayudas como: Ingreso Solidario, pagos extraordinarios FA, JA y CM; compensación de IVA, CM y FA; ayudas regionales de Bogotá, Medellín y Bucaramanga; y otros ayudas reportadas en GEIH.

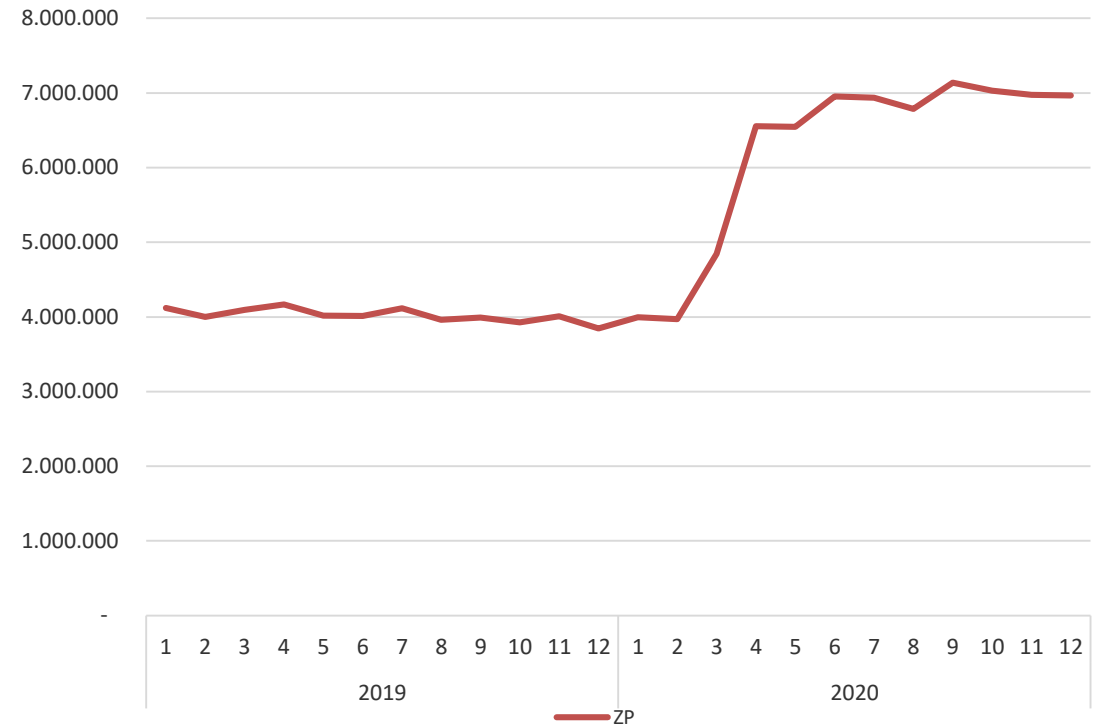


IOF3I por UG mensualizado GEIH, Acotado (zona de portabilidad) – Total nacional

Promedio montos mensualizados



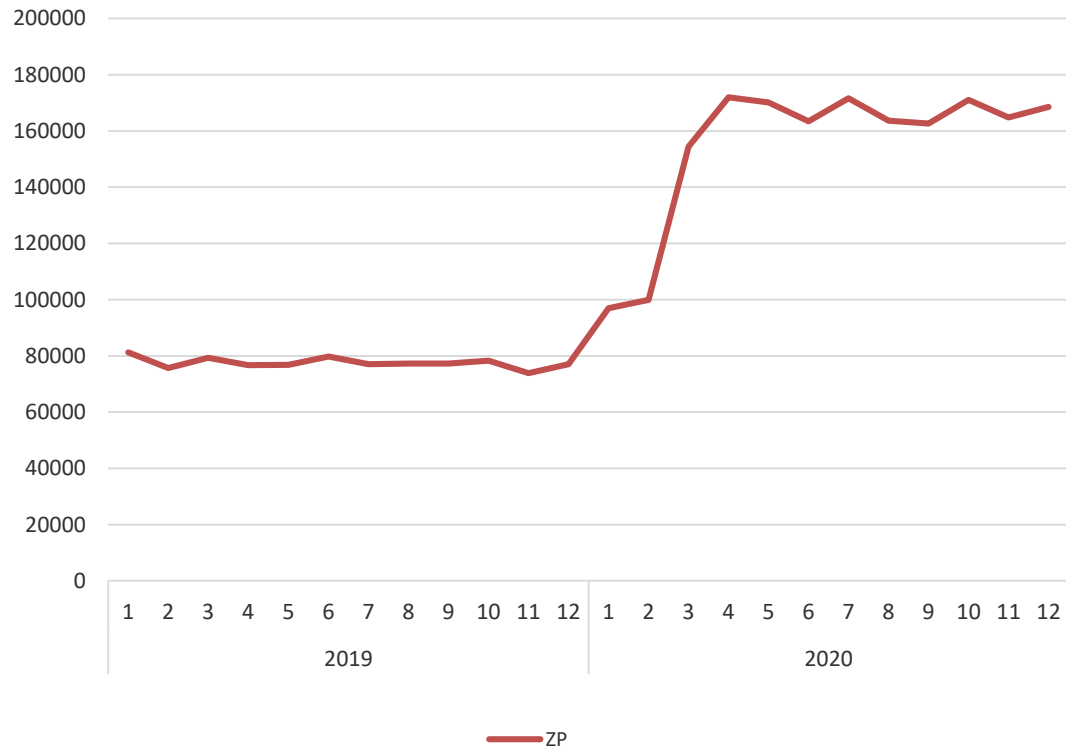
Número de UG perceptores



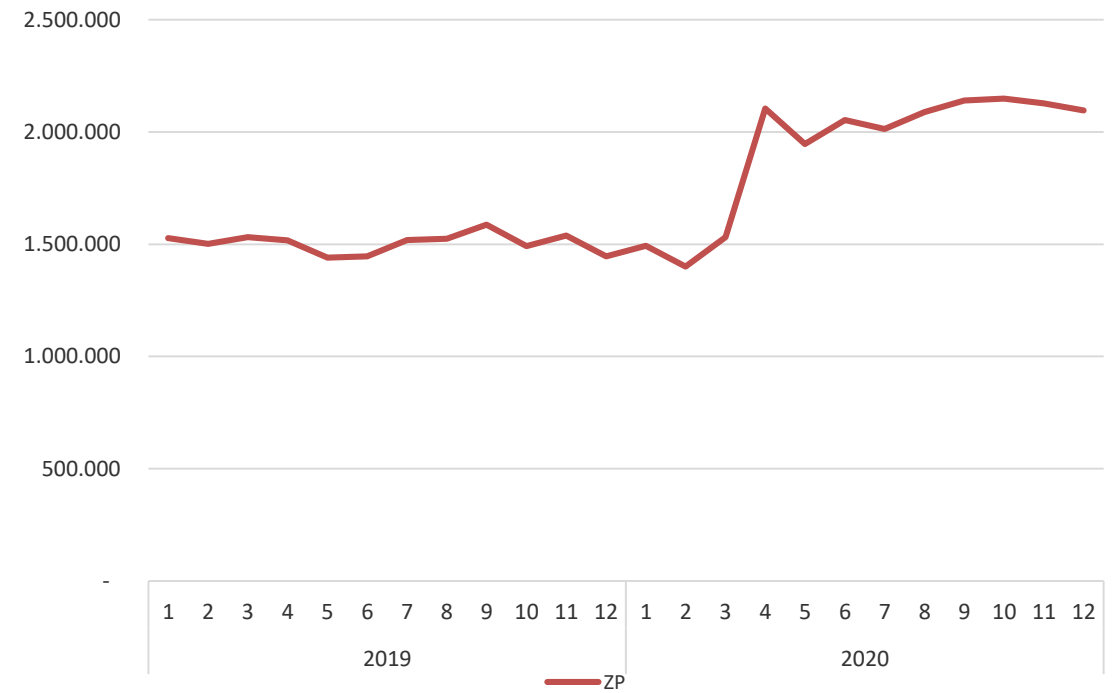


IOF3I por UG mensualizado GEIH, Acotado (zona de portabilidad)– CP-RD

Promedio montos mensualizados



Número de UG perceptoras

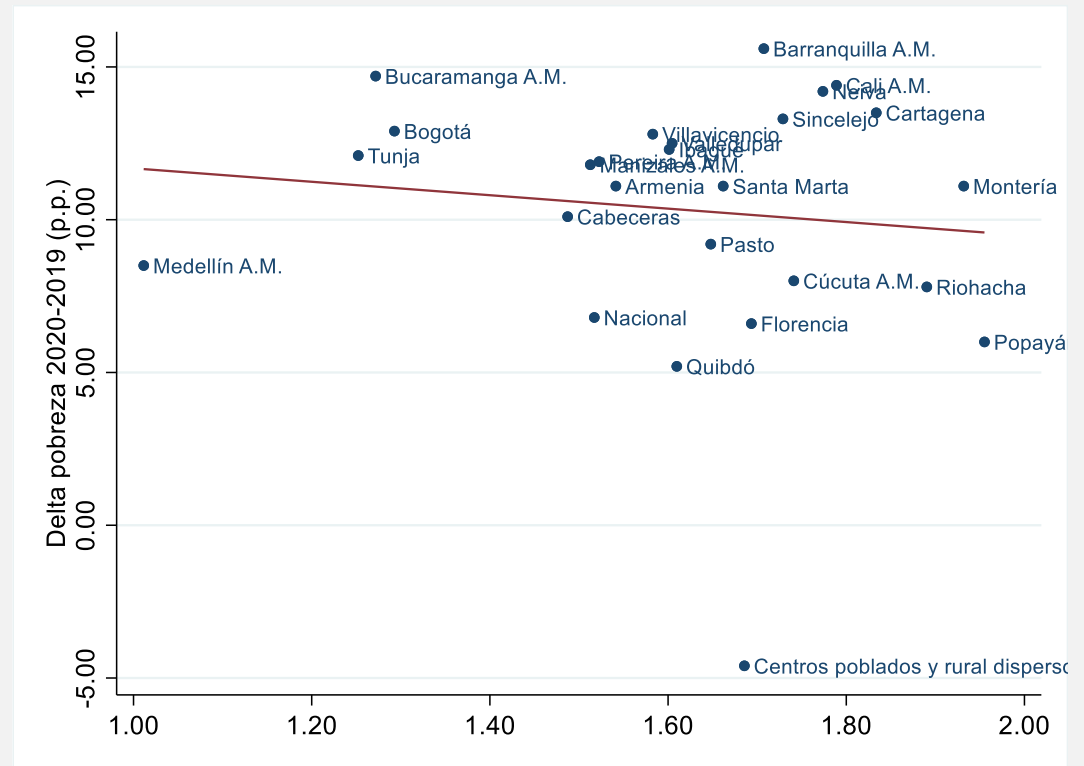


Indicadores intra-anales 2020 PM IOF3i Principales dominios geográficos y 23 ciudades y A.M.

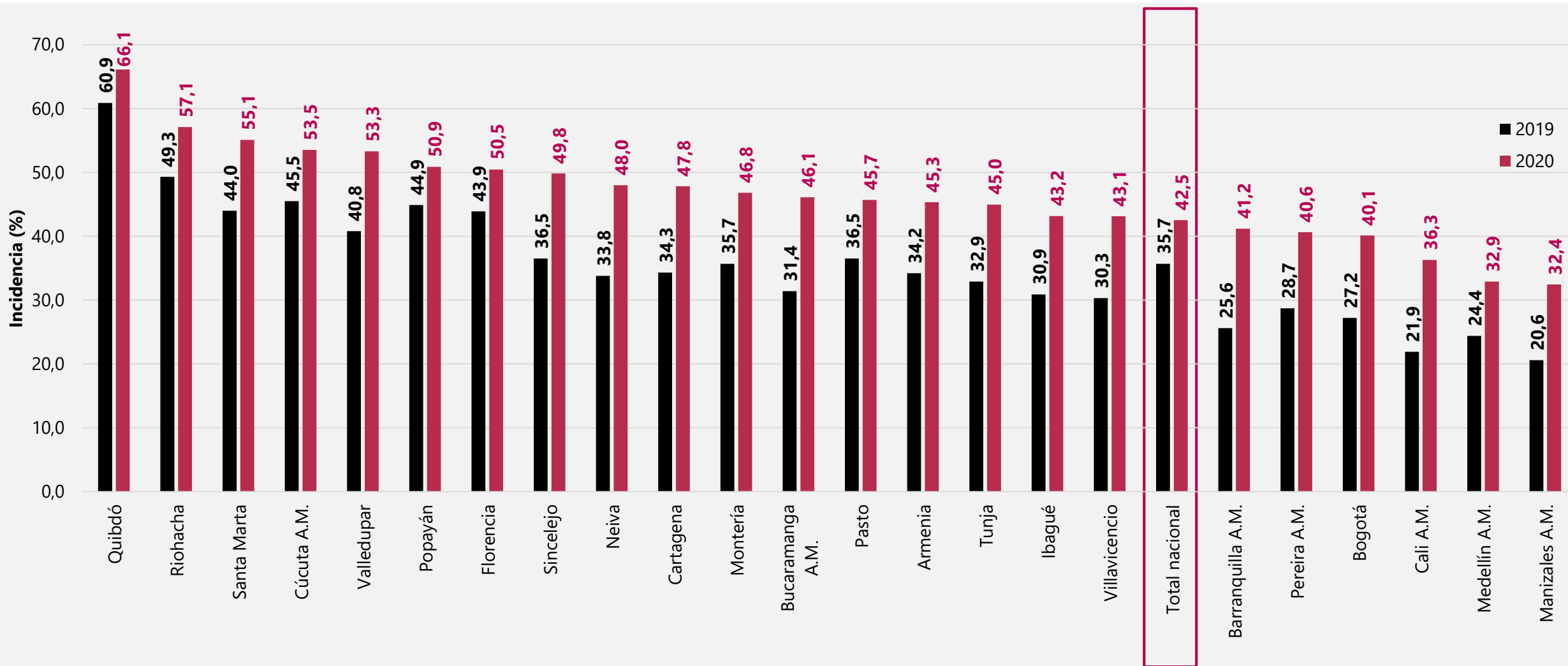
Dominio	Participación promedio de subsidios (IOF3i) sobre la línea de pobreza (Mar-Dic/Ene.-Feb)	Delta PM publicada 2019-2020
Nacional	1,52	6,80
Cabeceras	1,49	10,10
Centros poblados y rural disperso	1,69	-4,60
Armenia	1,54	11,10
Barranquilla A.M.	1,71	15,60
Bogotá	1,29	12,90
Bucaramanga A.M.	1,27	14,70
Cali A.M.	1,79	14,40
Cartagena	1,83	13,50
Cúcuta A.M.	1,74	8,00
Florencia	1,69	6,60
Ibagué	1,60	12,30
Manizales A.M.	1,51	11,80
Medellín A.M.	1,01	8,50
Montería	1,93	11,10
Neiva	1,77	14,20
Pasto	1,65	9,20
Pereira A.M.	1,52	11,90
Popayán	1,96	6,00
Quibdó	1,61	5,20
Riohacha	1,89	7,80
Santa Marta	1,66	11,10
Sincelejo	1,73	13,30
Tunja	1,25	12,10
Valledupar	1,60	12,50
Villavicencio	1,58	12,80

Promedio $\frac{IOF_3}{LP}$ según situación de pobreza en marzo a diciembre

Promedio $\frac{IOF_3}{LP}$ según situación de pobreza en enero y marzo



Incidencia de pobreza monetaria 23 ciudades y A.M. (2019-2020)





Diferencia incidencias de pobreza monetaria 23 ciudades y A.M. 2020.



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Evolución de la población en situación de pobreza monetaria 23 ciudades y A.M. (2019-2020)

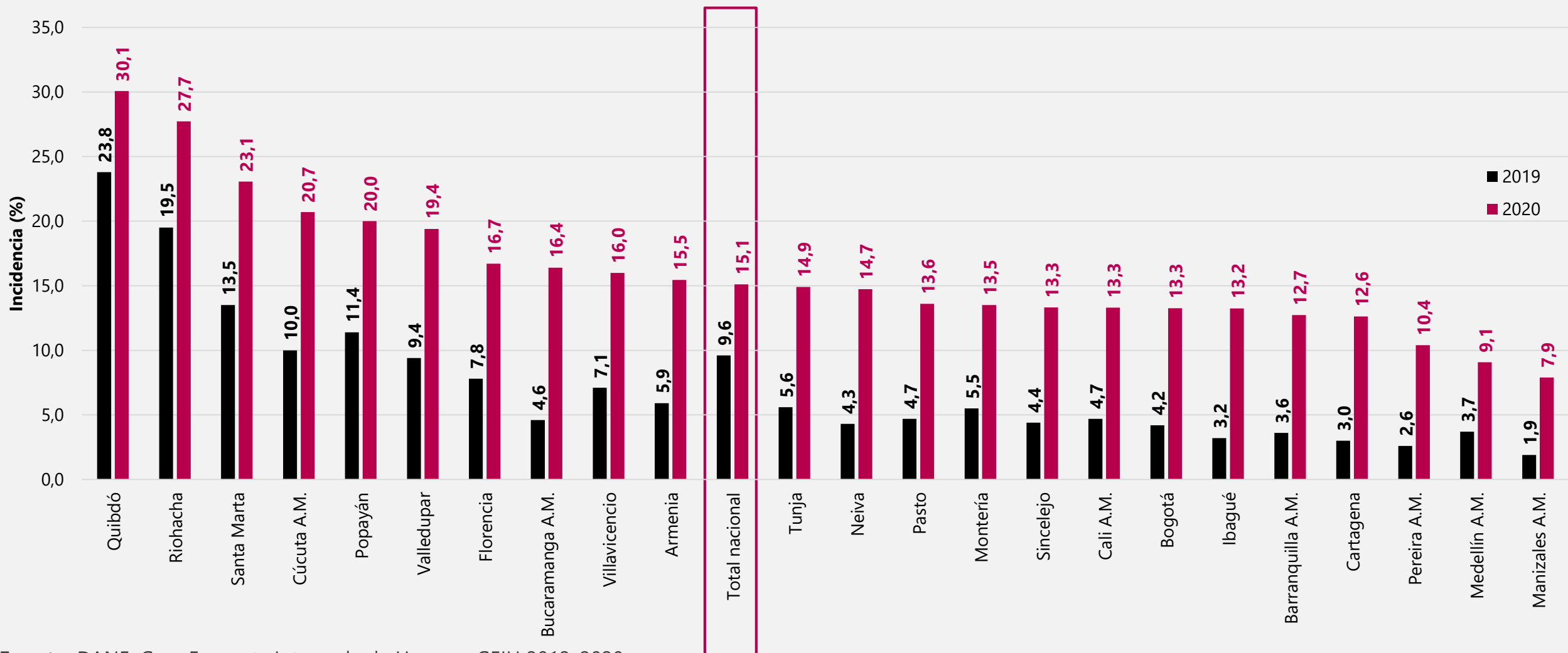
Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte(%)
Bogotá	2.246.851	3.357.585	1.110.734	31,3
Resto urbano	4.944.099	5.799.855	855.756	24,1
Cali A.M.	558.360	934.350	375.990	10,6
Medellín A.M.	921.111	1.255.526	334.415	9,4
Barranquilla A.M.	489.536	797.114	307.578	8,7
Bucaramanga A.M.	344.142	509.177	165.035	4,6
Cartagena	345.304	486.166	140.862	4,0
Pereira A.M.	182.349	260.463	78.114	2,2
Cúcuta A.M.	385.743	458.432	72.689	2,0
Villavicencio	152.512	221.715	69.203	1,9
Ibagué	168.066	236.965	68.899	1,9
Santa Marta	219.752	279.642	59.890	1,7
Valledupar	172.663	230.835	58.172	1,6
Manizales A.M.	87.429	138.559	51.130	1,4
Neiva	111.408	158.803	47.395	1,3
Montería	129.346	172.177	42.831	1,2
Sincelejo	99.848	138.188	38.340	1,1
Pasto	141.055	178.842	37.787	1,1
Armenia	100.785	134.246	33.461	0,9
Tunja	64.192	89.512	25.320	0,7
Riohacha	124.322	148.432	24.110	0,7
Popayán	115.224	131.466	16.242	0,5
Florencia	71.626	83.789	12.163	0,3
Quibdó	66.595	72.510	5.915	0,2
Rural	5.227.726	4.747.214	-480.512	-13,5
Total nacional	17.470.042	21.021.564	3.551.522	100,0

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.

(*) variación estadísticamente significativa.

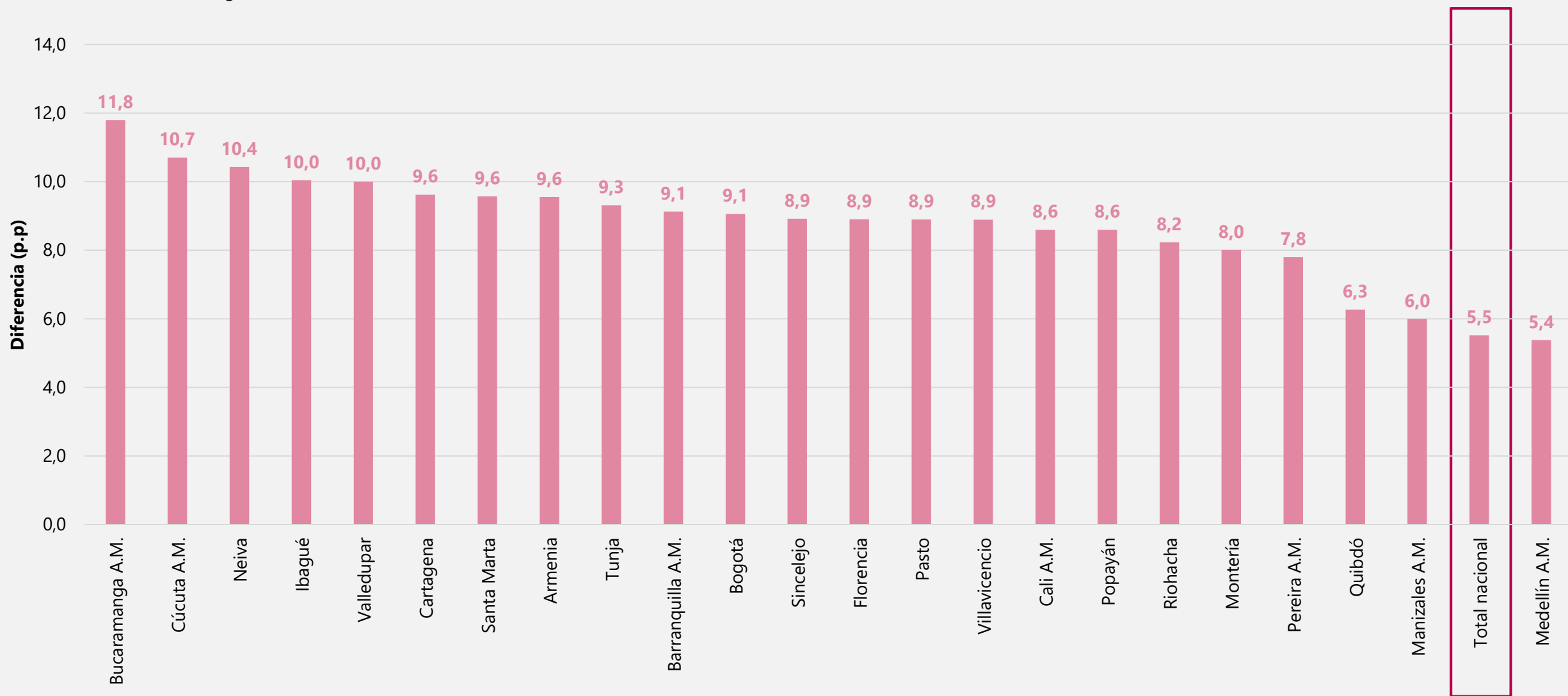


Incidencia de pobreza monetaria extrema 23 ciudades y A.M. (2019-2020)





Diferencia incidencias de pobreza monetaria extrema 23 ciudades y A.M. 2020.



Evolución de la población en situación de pobreza monetaria extrema 23 ciudades y A.M. (2019-2020)

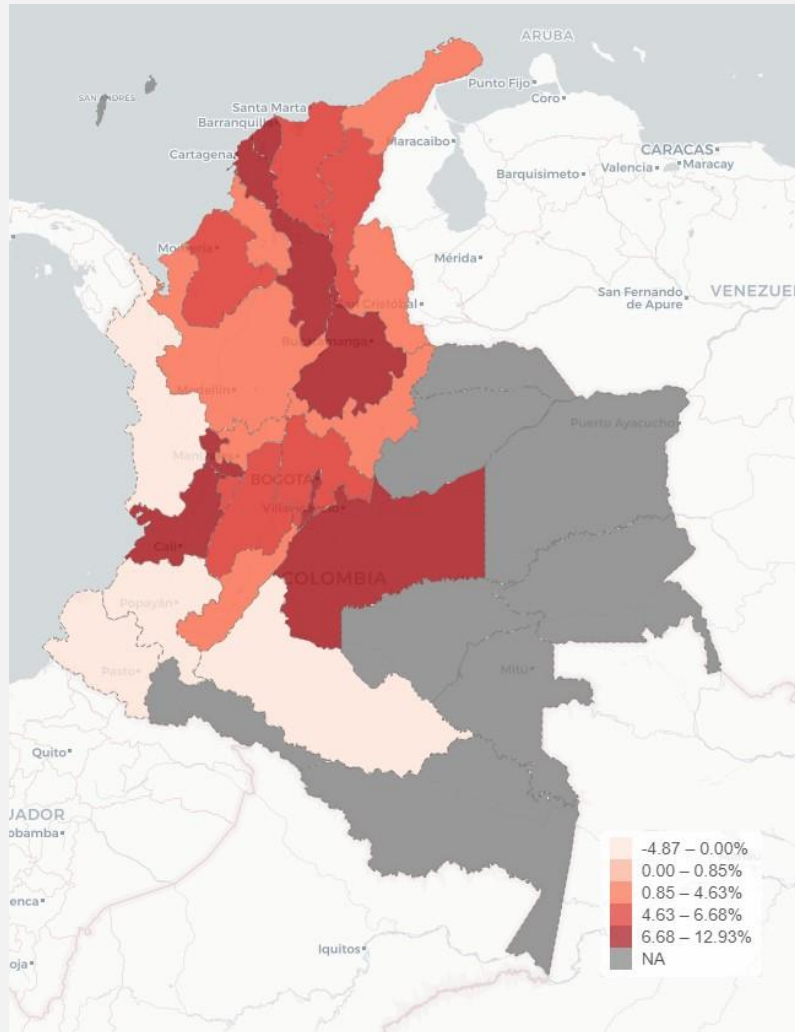
Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte(%)
Bogotá	344.591	1.108.836	764.245	27,5
Resto urbano	1.336.242	2.023.116	686.874	24,7
Cali A.M.	120.916	342.438	221.522	8,0
Medellín A.M.	138.522	346.340	207.818	7,5
Barranquilla A.M.	68.924	246.345	177.421	6,4
Bucaramanga A.M.	50.875	181.044	130.169	4,7
Cartagena	30.212	128.277	98.065	3,5
Cúcuta A.M.	84.943	177.291	92.348	3,3
Ibagué	17.520	72.675	55.155	2,0
Pereira A.M.	16.309	66.661	50.352	1,8
Santa Marta	67.239	117.103	49.864	1,8
Villavicencio	35.543	82.211	46.668	1,7
Valledupar	39.680	84.022	44.342	1,6
Pasto	18.040	53.198	35.158	1,3
Neiva	14.000	48.724	34.724	1,2
Montería	19.820	49.666	29.846	1,1
Armenia	17.336	45.755	28.419	1,0
Manizales A.M.	8.140	33.706	25.566	0,9
Sincelejo	11.897	36.922	25.025	0,9
Riohacha	49.226	72.083	22.857	0,8
Popayán	29.316	51.668	22.352	0,8
Tunja	10.977	29.678	18.701	0,7
Florencia	12.731	27.734	15.003	0,5
Quibdó	26.040	32.959	6.919	0,2
Rural	2.119.843	2.011.813	-108.030	-3,9
Total nacional	4.688.882	7.470.265	2.781.383	100,0

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.

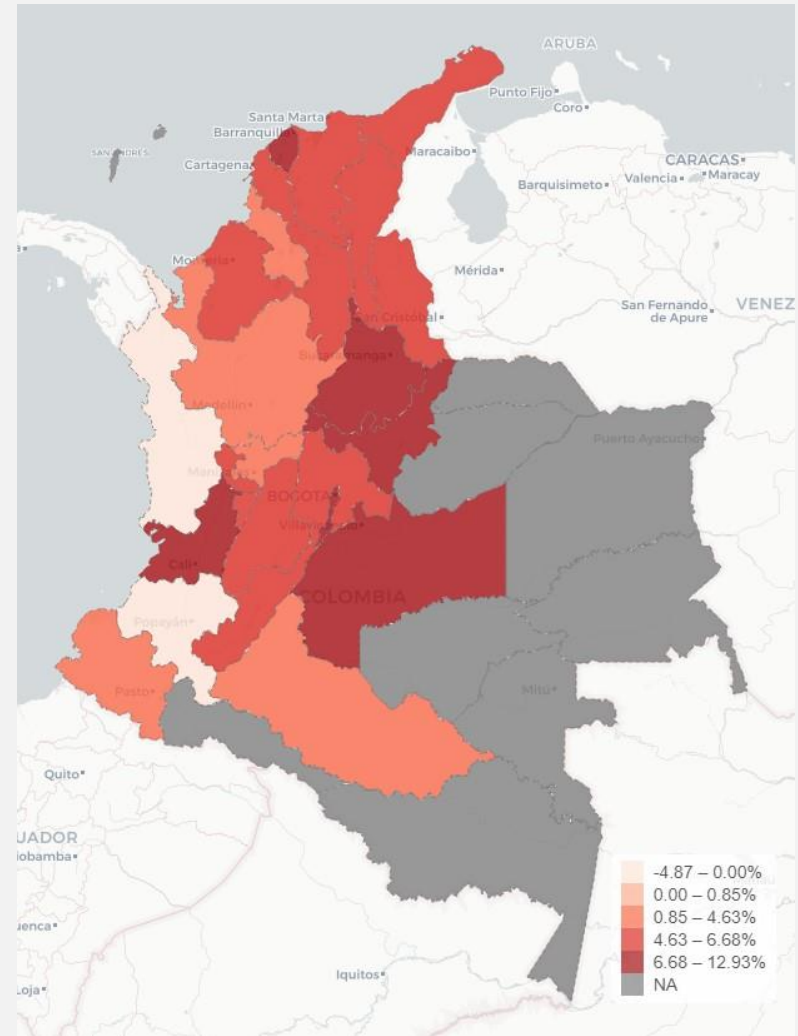
(*) variación estadísticamente significativa.



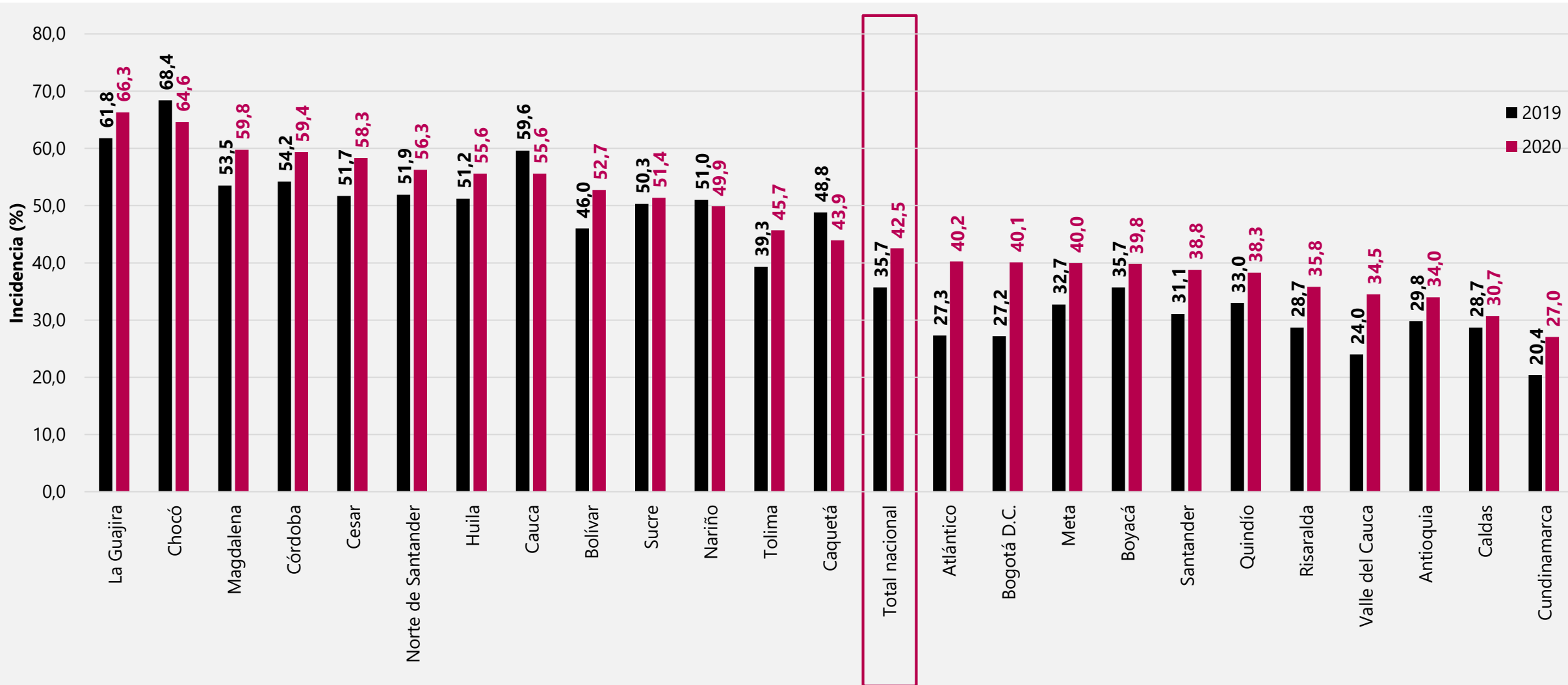
Pobreza monetaria



Pobreza extrema

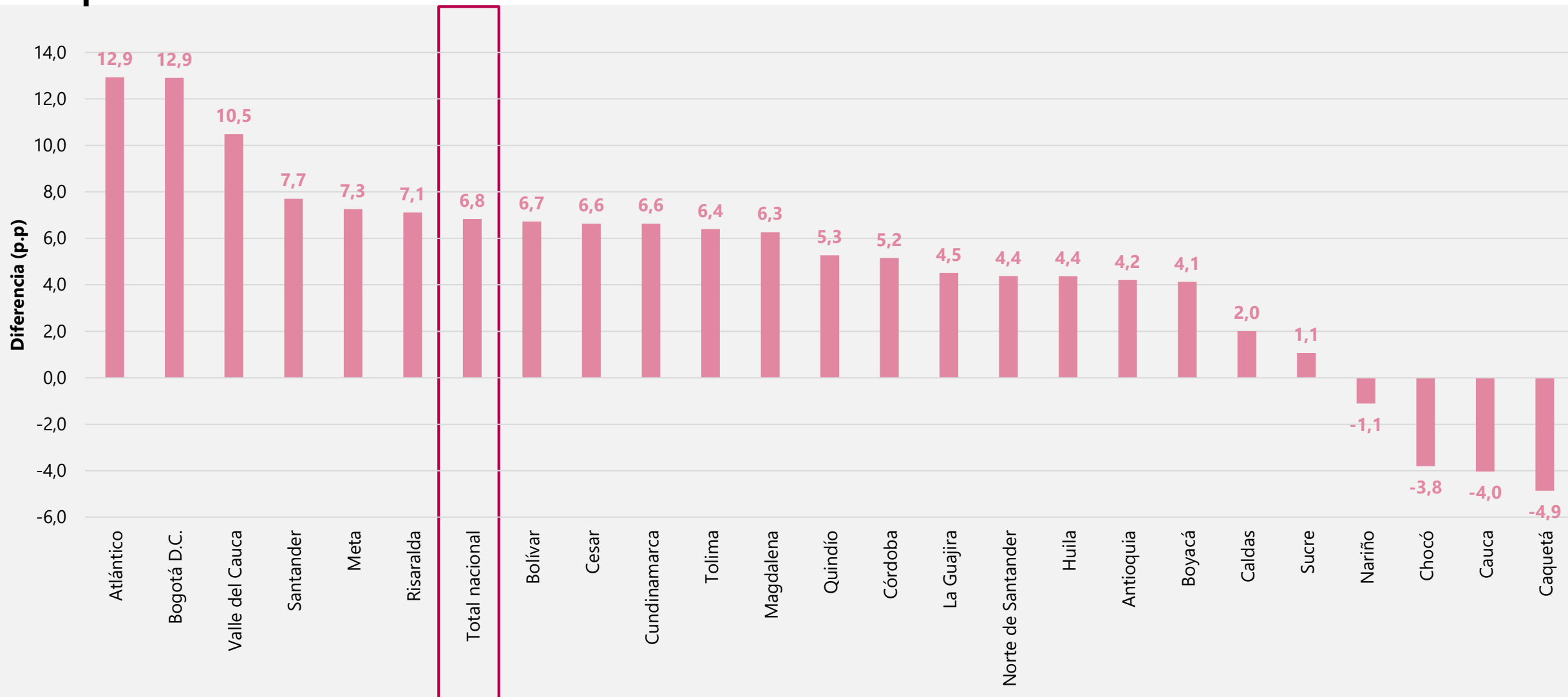


Incidencia de pobreza monetaria Departamentos (2019-2020)





Diferencia incidencias de pobreza monetaria Departamentos. 2020.



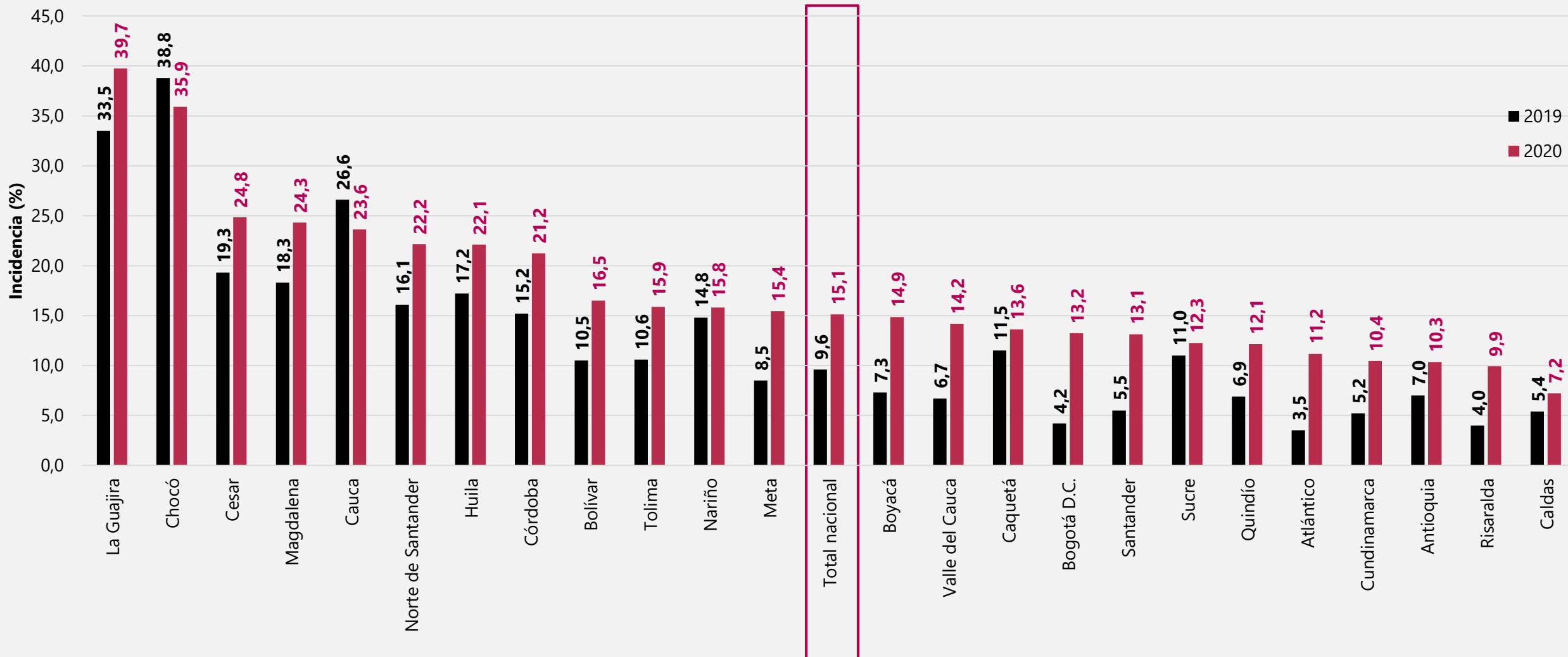
Evolución de la población en situación de pobreza monetaria Departamentos (2019-2020)

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte (%)
Bogotá D.C.	2.246.851	3.345.513	1.098.662	30,9
Valle del Cauca	1.153.225	1.671.198	517.973	14,6
Atlántico	701.558	1.046.611	345.053	9,7
Antioquia	2.017.456	2.328.477	311.021	8,8
Cundinamarca	582.911	785.325	202.414	5,7
Santander	652.995	817.841	164.846	4,6
Bolívar	1.009.211	1.171.046	161.835	4,6
Córdoba	983.856	1.092.674	108.818	3,1
Tolima	560.207	652.423	92.216	2,6
Magdalena	701.895	792.973	91.078	2,6
Meta	338.635	421.538	82.903	2,3
Cesar	556.785	635.914	79.129	2,2
Risaralda	279.710	350.289	70.579	2,0
Norte de Santander	727.934	795.841	67.907	1,9
La Guajira	659.231	726.048	66.817	1,9
Huila	620.109	681.208	61.099	1,7
Boyacá	458.455	512.755	54.300	1,5
Quindío	190.695	223.044	32.349	0,9
Caldas	285.343	306.591	21.248	0,6
Sucre	445.470	460.124	14.654	0,4
Nariño	933.563	924.499	-9.064	-0,3
Chocó	355.671	339.501	-16.170	-0,5
Caquetá	245.185	223.539	-21.646	-0,6
Cauca	849.786	799.952	-49.834	-1,4
Total nacional	17.470.042	21.021.564	3.551.522	100,0

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.
(*) variación estadísticamente significativa.

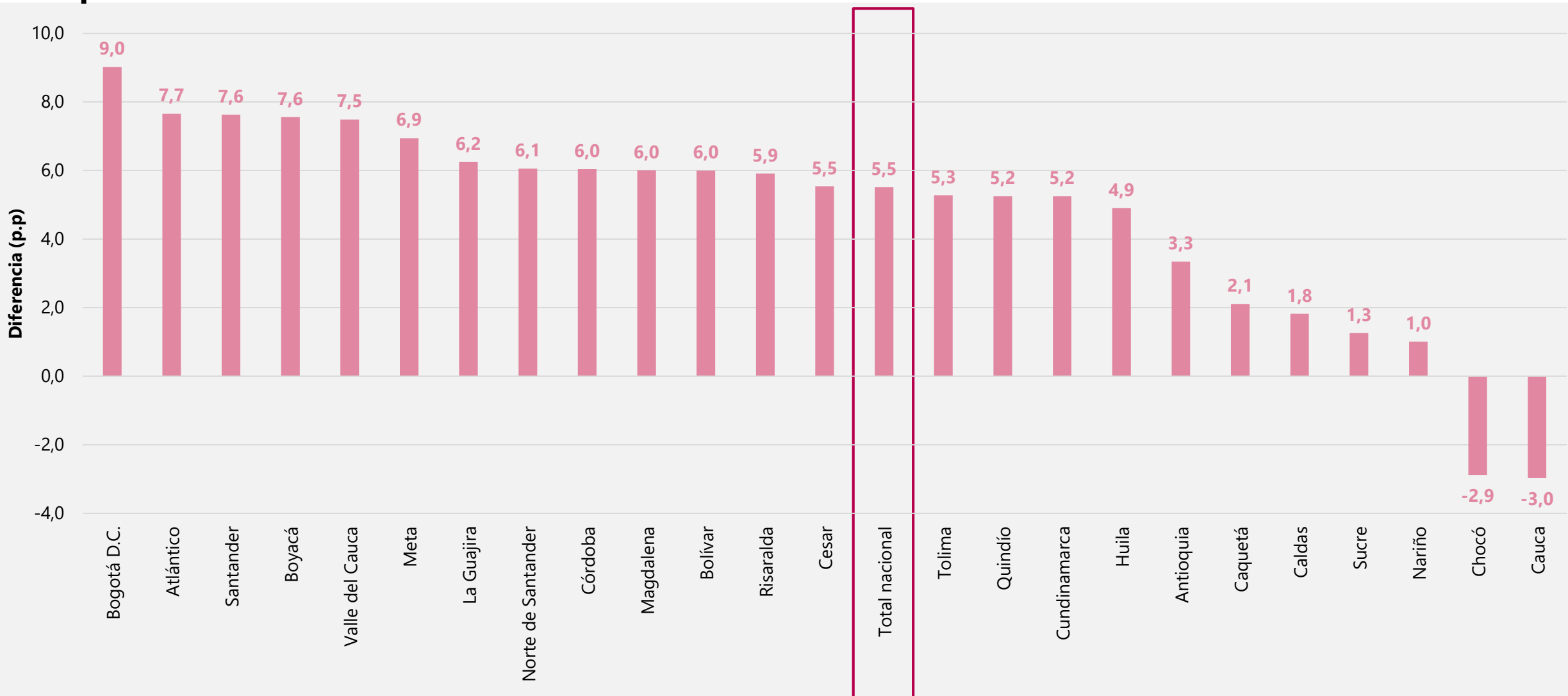


Incidencia de pobreza monetaria extrema Departamentos. (2019-2020)





Diferencia incidencias de pobreza monetaria extrema Departamentos. 2020.



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Evolución de la población en situación de pobreza monetaria extrema Departamentos (2019-2020)

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte (%)
Bogotá D.C.	344.591	1.102.789	758.198	27,3
Valle del Cauca	322.514	687.431	364.917	13,1
Antioquia	476.111	708.183	232.072	8,3
Atlántico	91.256	290.250	198.994	7,2
Santander	115.809	276.721	160.912	5,8
Cundinamarca	148.185	303.515	155.330	5,6
Bolívar	231.539	366.325	134.786	4,8
Córdoba	275.163	390.950	115.787	4,2
Boyacá	93.589	191.304	97.715	3,5
Norte de Santander	225.428	313.332	87.904	3,2
Magdalena	240.793	322.497	81.704	2,9
La Guajira	356.970	435.196	78.226	2,8
Tolima	150.818	226.684	75.866	2,7
Meta	87.810	162.937	75.127	2,7
Cesar	207.965	270.806	62.841	2,3
Huila	208.383	270.952	62.569	2,2
Risaralda	39.202	96.948	57.746	2,1
Quindío	40.018	70.810	30.792	1,1
Nariño	271.257	292.862	21.605	0,8
Caldas	53.773	72.080	18.307	0,7
Sucre	97.349	109.789	12.440	0,4
Caquetá	57.951	69.241	11.290	0,4
Chocó	201.837	188.783	-13.054	-0,5
Cauca	379.732	340.222	-39.510	-1,4
Total nacional	4.688.882	7.470.265	2.781.383	100,0

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.
(*) variación estadísticamente significativa.

Caracterización de la pobreza monetaria



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Incidencias de pobreza monetaria según perfil del jefe de hogar

		Nacional	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	13 ciudades y A.M.	Otras cabeceras
Sexo	Hombre	40.1	39.6	41.5	38.0	41.8
	Mujer	46.7	46.6	46.9	42.7	52.1
Edad	Hasta 25 años	50.7	53.0	44.5	51.0	55.3
	Entre 26 y 35 años	50.4	51.4	47.2	50.7	52.4
	Entre 36 y 45 años	47.4	47.3	47.7	45.4	50.0
	Entre 46 y 55 años	40.7	40.6	41.4	38.7	43.2
	Entre 56 y 65 años	36.2	36.1	36.2	32.6	41.9
	Mayor a 65 años	30.3	28.7	36.2	24.7	35.0
	Nivel Educativo	Ninguno o primaria	49.6	51.6	46.5	47.9
	Secundaria	46.3	47.8	39.1	46.7	49.3
	Técnica o Tecnológica	30.2	30.6	24.8	29.4	32.4
	Universidad o posgrado	15.7	15.7	17.4	15.6	15.8
Situación laboral	Desocupados	69.1	69.7	64.5	69.7	69.8
	Ocupados	38.7	38.4	39.7	36.5	41.1
	Inactivos	44.5	43.1	50.8	37.9	50.6
Posición Ocupacional	Asalariados	24.7	26.3	18.4	27.3	24.8
	Patronos y Cuenta Propia	50.9	50.0	53.2	47.1	53.4
Seguridad social (Pensiones)	Afiliado	18.2	19.7	6.2	22.2	14.7
	No afiliado	52.4	55.1	47.1	53.8	56.3
Total		42.5	42.4	42.9	39.9	46.0

Incidencias de pobreza monetaria extrema según perfil del jefe de hogar

		Nacional	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	13 ciudades y A.M.	Otras cabeceras
Sexo	Hombre	13.5	12.3	17.0	11.1	13.9
	Mujer	17.8	17.1	21.7	15.3	19.7
Edad	Hasta 25 años	20.7	19.7	23.1	19.2	20.4
	Entre 26 y 35 años	18.6	17.6	21.7	16.1	19.6
	Entre 36 y 45 años	17.8	16.7	21.4	15.0	19.0
	Entre 46 y 55 años	14.1	13.3	16.9	12.0	15.1
	Entre 56 y 65 años	12.0	11.6	13.4	10.6	13.4
	Mayor a 65 años	8.9	8.1	11.8	6.8	10.2
Nivel Educativo	Ninguno o primaria	18.0	17.3	19.0	15.3	19.3
	Secundaria	16.3	15.9	18.1	14.9	17.4
	Técnica o Tecnológica	9.2	9.1	10.3	7.9	11.2
	Universidad o posgrado	5.8	5.7	6.4	5.6	5.9
Situación laboral	Desocupados	38.3	37.6	43.3	36.7	39.1
	Ocupados	11.3	10.0	15.0	9.0	11.6
	Inactivos	18.3	16.8	25.3	14.1	20.6
Posición Ocupacional	Asalariados	3.2	3.3	3.0	3.2	3.5
	Patronos y Cuenta Propia	18.2	16.5	22.6	15.5	17.6
Seguridad social (Pensiones)	Afiliado	1.9	1.9	1.3	2.1	1.7
	No afiliado	17.4	17.1	18.0	17.0	17.2
Total	Total	15.1	14.2	18.2	12.8	16.3

Incidencias de pobreza monetaria según situación laboral del jefe de hogar

Ciudad	Desocupados	Inactivos	Ocupados
ARMENIA	70.7	47.0	39.1
BARRANQUILLA	63.0	39.6	40.2
BOGOTA	70.9	38.0	36.7
BUCARAMANGA	76.3	40.9	43.8
CALI	66.5	34.4	31.8
CARTAGENA	68.7	51.0	44.1
CUCUTA	76.9	53.9	48.3
FLORENCIA	77.3	56.8	41.5
IBAGUE	73.3	38.6	38.7
MANIZALES	63.8	30.7	28.4
MEDELLIN	68.1	29.2	29.4
MONTERIA	70.3	50.4	41.9
NEIVA	74.2	46.8	41.5
PASTO	69.4	40.0	44.9
PEREIRA	65.8	40.2	37.3
POPAYAN	79.6	52.2	44.3
QUIBDO	83.7	77.1	53.7
RIOHACHA	75.3	65.2	49.1
SANTA MARTA	74.0	57.2	51.9
SINCELEJO	71.5	52.9	45.3
TUNJA	75.3	44.9	39.8
VALLEDUPAR	75.0	55.4	48.5
VILLAVICENCIO	68.3	45.5	37.7

Incidencias de pobreza monetaria extrema según situación laboral del jefe de hogar

CIUDAD	Desocupados	Inactivos	Ocupados
ARMENIA	39.5	18.3	8.9
BARRANQUILLA	27.8	14.1	11.1
BOGOTA	36.9	15.3	9.4
BUCARAMANGA	47.3	15.2	12.6
CALI	37.4	14.3	8.8
CARTAGENA	31.3	17.5	8.2
CUCUTA	45.3	22.1	14.8
FLORENCIA	41.4	20.6	9.2
IBAGUE	40.3	14.7	6.7
MANIZALES	28.9	9.0	3.9
MEDELLIN	34.7	8.9	5.4
MONTERIA	31.2	16.7	9.6
NEIVA	37.8	15.0	8.4
PASTO	30.7	13.7	11.6
PEREIRA	30.2	13.5	6.0
POPAYAN	47.1	22.6	13.0
QUIBDO	45.6	41.9	17.4
RIOHACHA	47.8	33.7	20.3
SANTA MARTA	44.5	30.0	17.3
SINCELEJO	34.8	13.5	9.8
TUNJA	43.9	17.0	9.1
VALLEDUPAR	41.3	24.0	13.4
VILLAVICENCIO	40.3	17.8	10.9

Incidencias de pobreza monetaria según perfil del hogar

		Nacional	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso	13 ciudades y A.M.	Otras Cabeceras
Número de niños menores de 12 años	No tiene niños	27.8	28.0	26.9	26.9	30.1
	Un niño	44.7	45.7	41.0	44.7	47.0
	Dos niños	58.2	59.5	55.0	59.2	59.8
	Tres o más niños	76.9	80.8	69.8	79.4	82.0
Número de ocupados en el hogar	Ningún ocupado	62.4	61.5	66.7	59.0	64.6
	Un ocupado	47.9	49.1	44.3	48.3	50.1
	Dos o más ocupados	32.1	31.0	35.8	28.3	35.5
Tamaño del hogar	Una persona	18.5	19.2	16.1	19.9	18.1
	Dos personas	24.3	24.1	24.8	23.1	26.0
	Tres personas	34.9	35.2	33.7	33.8	37.3
	Cuatro personas o más	50.8	50.9	50.6	48.1	54.7
Total	Total	42.5	42.4	42.9	39.9	46.0

Incidencias de pobreza monetaria extrema según perfil del hogar

		Nacional	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso	13 ciudades y A.M.	Otras Cabeceras
Número de niños menores de 12 años	No tiene niños	9.2	9.1	9.4	8.9	9.5
	Un niño	14.7	14.2	16.4	13.4	15.4
	Dos niños	20.5	19.7	22.7	18.1	21.4
	Tres o más niños	35.8	34.5	38.0	30.7	37.8
Número de ocupados en el hogar	Ningún ocupado	38.5	37.6	42.8	36.9	38.3
	Un ocupado	15.3	14.4	17.9	13.1	16.1
	Dos o más ocupados	8.2	7.0	12.6	5.9	8.7
Tamaño del hogar	Una persona	8.6	9.5	5.8	10.9	7.4
	Dos personas	9.4	9.5	9.0	10.3	8.2
	Tres personas	12.1	11.8	13.5	11.2	12.7
	Cuatro personas o más	17.8	16.5	22.0	14.2	19.6
Total	Total	15.1	14.2	18.2	12.8	16.3

POBREZA MONETARIA EN COLOMBIA

RESULTADOS 2020

Abril 29 de 2021



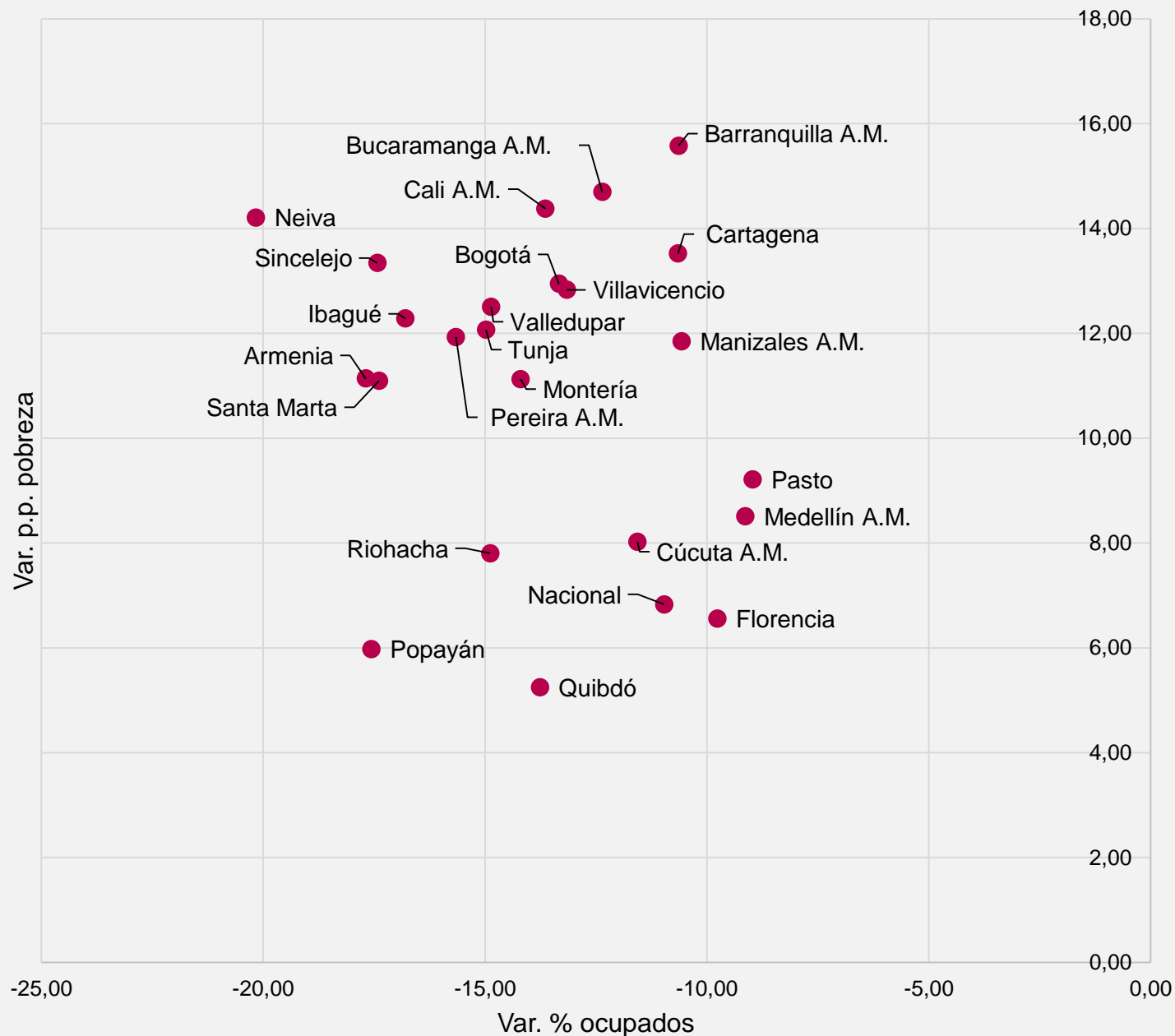
**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Variación en la incidencia de la pobreza en relación con la variación porcentual de los ocupados

Total Nacional y 23 ciudades
2020 - 2019

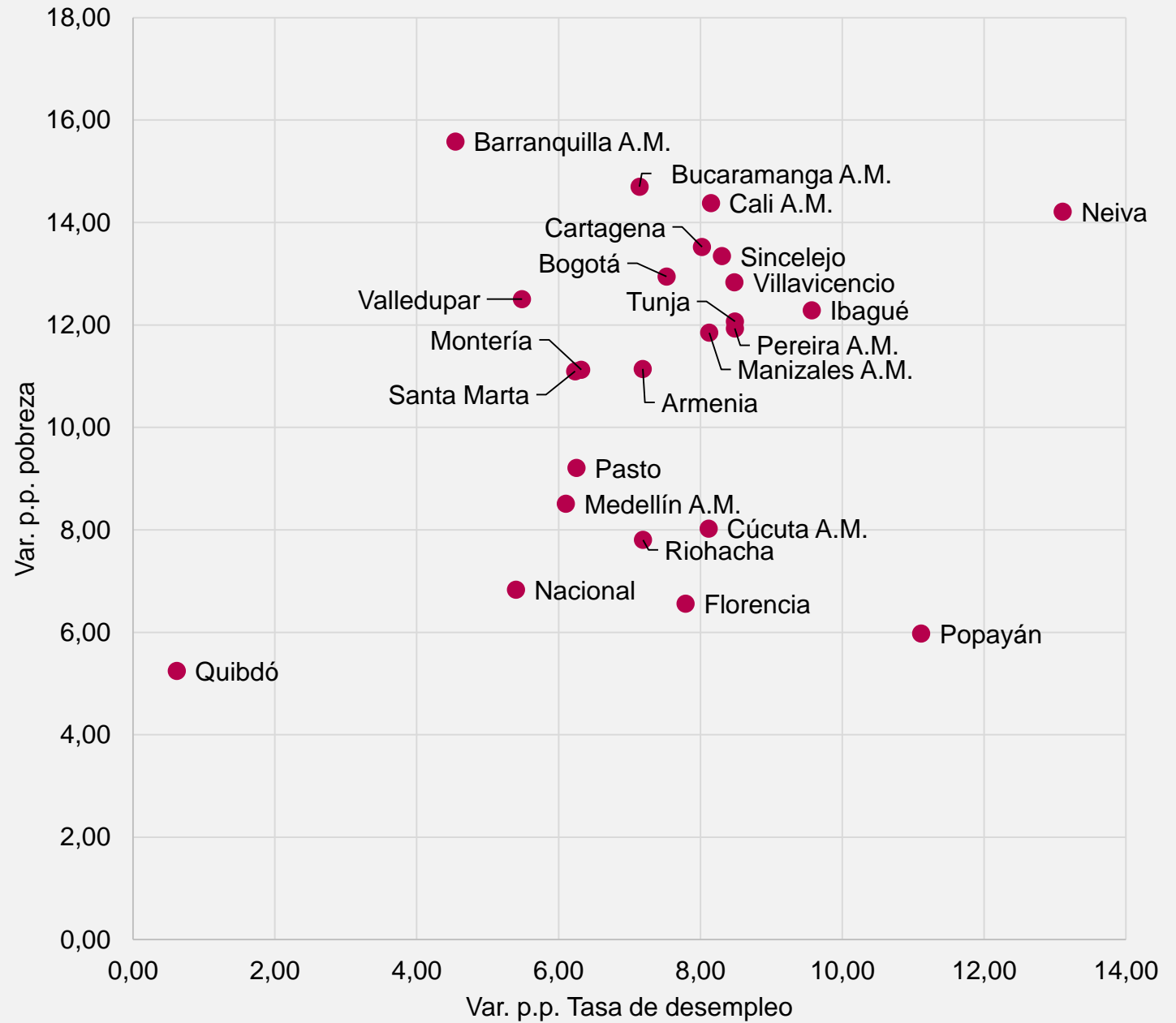
- En promedio, las ciudades con mayores aumentos de la incidencia de la pobreza son aquellas donde más se contrajo la ocupación
- Exceptuando a Florencia, Popayán y Quibdó, el aumento de la pobreza en las 23 ciudades fue superior al promedio nacional



Variación p.p. en la incidencia de la pobreza en relación con la variación p.p. de la tasa de desempleo

Total Nacional y 23 ciudades
2020 - 2019

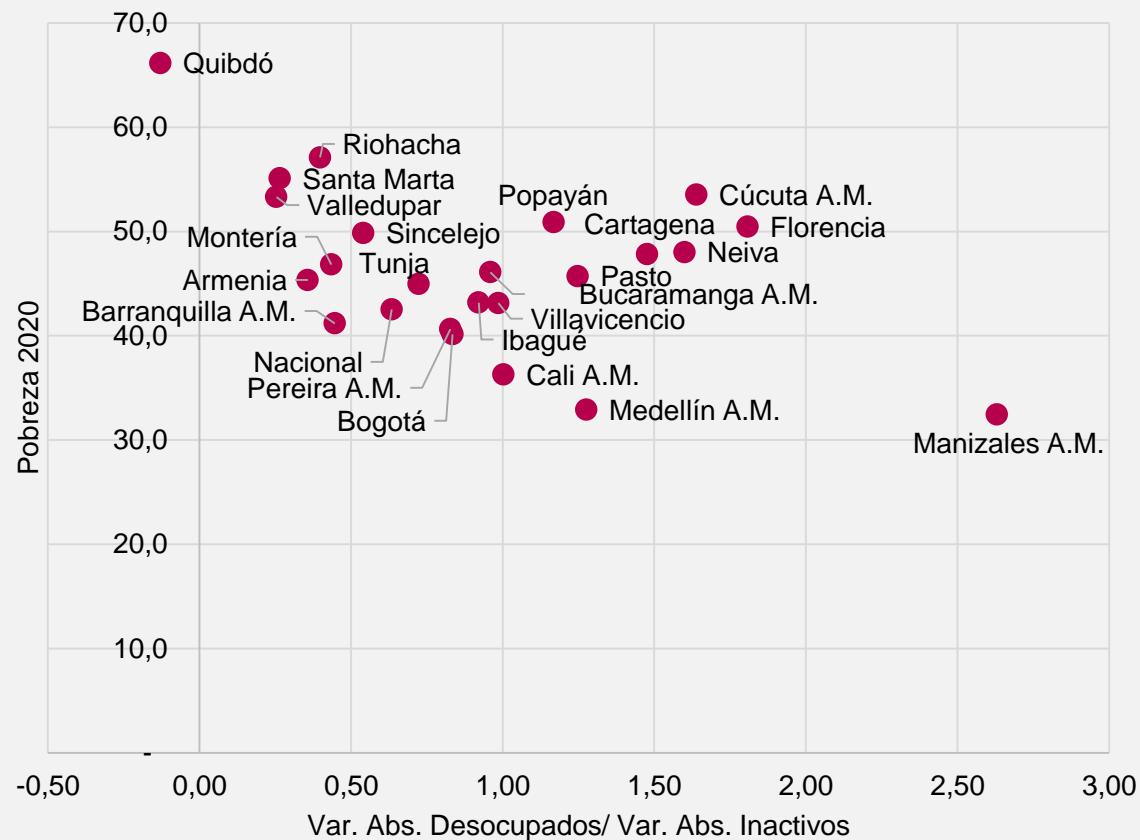
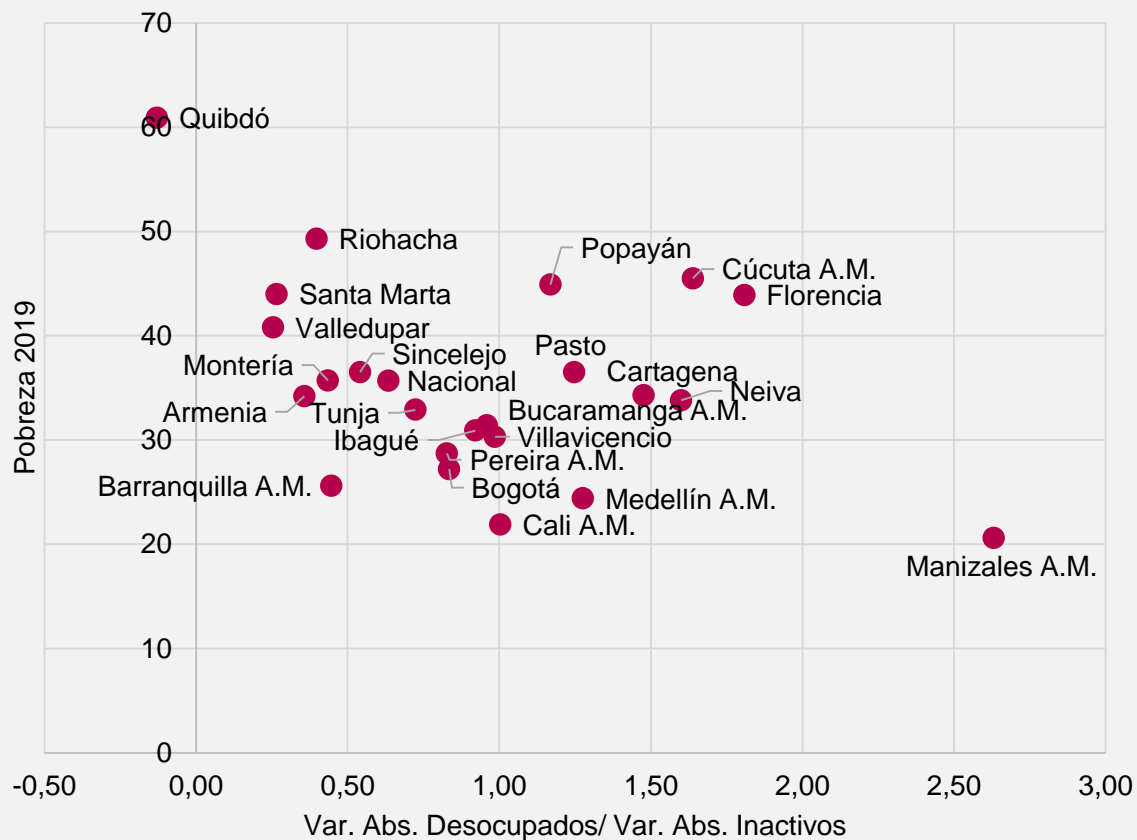
En promedio, las ciudades donde más aumentó la tasa de desempleo, más aumentó la incidencia de la pobreza



Variación en la incidencia de la pobreza en relación con la variación relativa de informales

Nacional y 23 ciudades

2020 - 2019

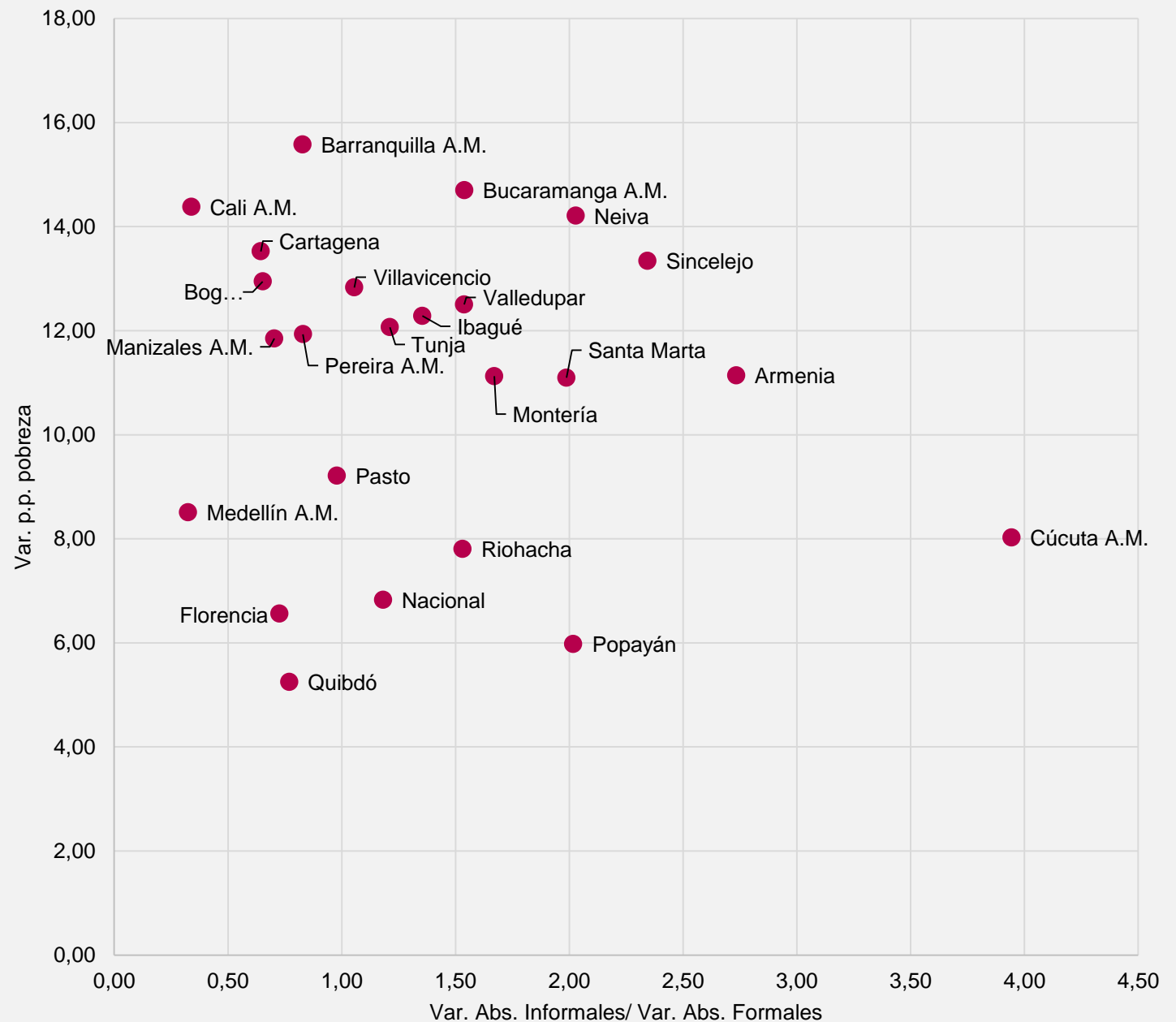


Se observa un desplazamiento hacia arriba de toda la nube de puntos, es decir, en mayor o menor medida todas las ciudades sufrieron incrementos en la incidencia de la pobreza

Variación en la incidencia de la pobreza en relación con la variación relativa de informales

**Nacional y 23 ciudades
2020 - 2019**

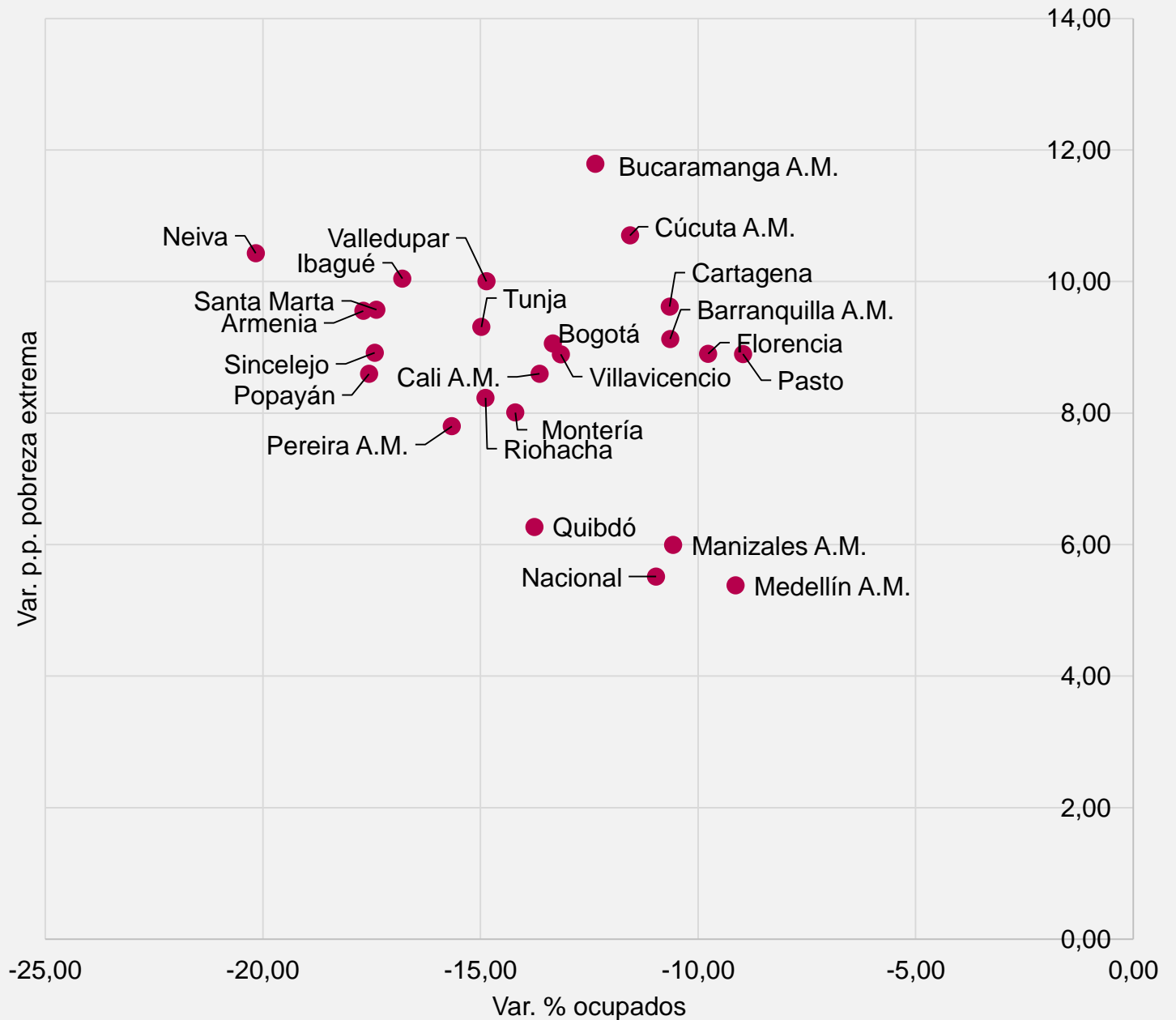
Las ciudades donde la contracción de la ocupación se debió principalmente a una reducción de los ocupados formales, fueron las ciudades donde más creció la pobreza



Variación en la incidencia de la pobreza extrema en relación con la variación porcentual de los ocupados

**Total Nacional y 23 ciudades
2020 - 2019**

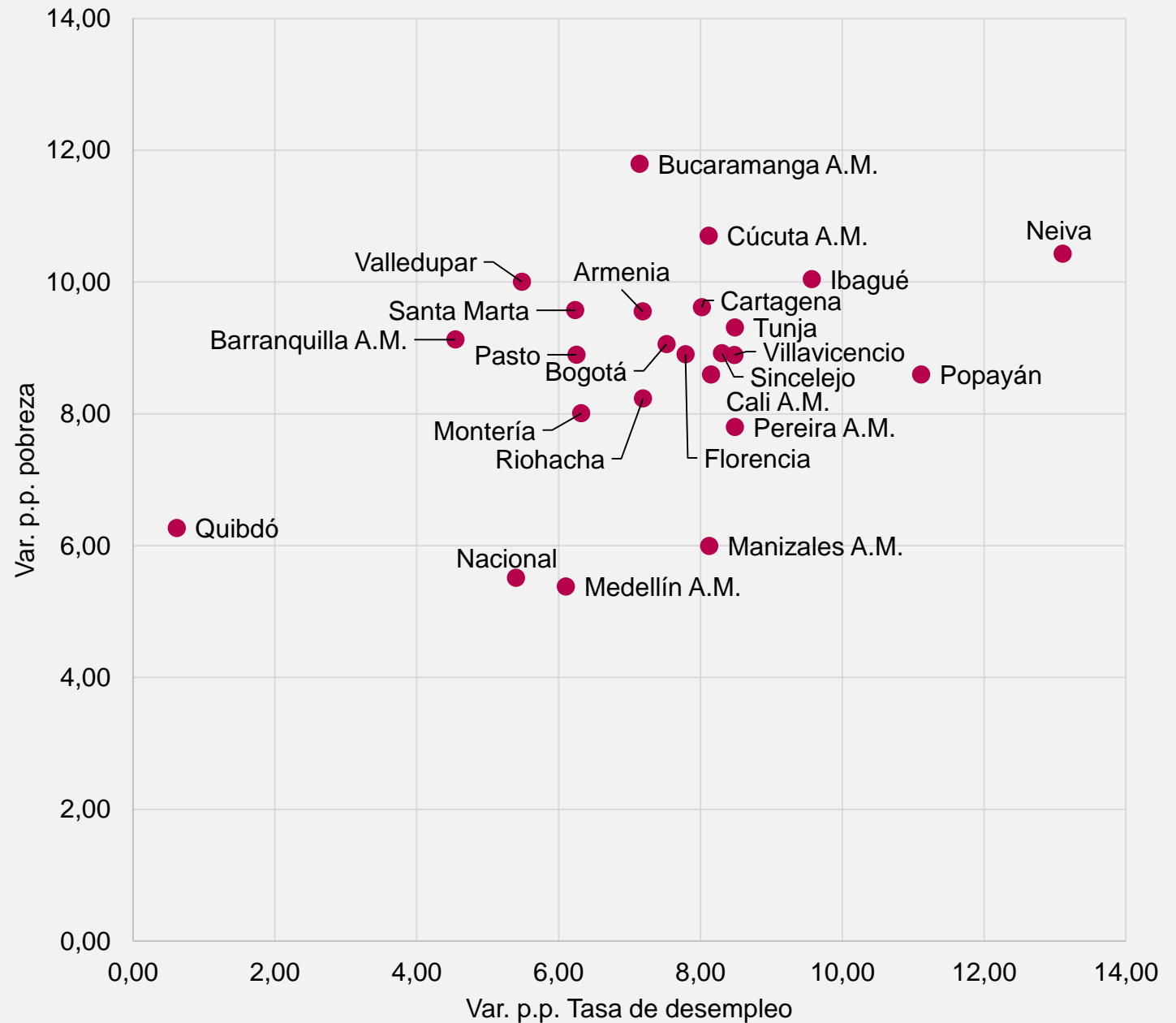
- En promedio, las ciudades con mayores aumentos de la incidencia de la pobreza extrema son aquellas donde más se contrajo la ocupación.
- Exceptuando a Medellín, el aumento de la pobreza extrema en las 23 ciudades fue superior al promedio nacional



Variación p.p. en la incidencia de la pobreza extrema en relación con la variación p.p. de la tasa de desempleo

Total Nacional y 23 ciudades
2020 - 2019

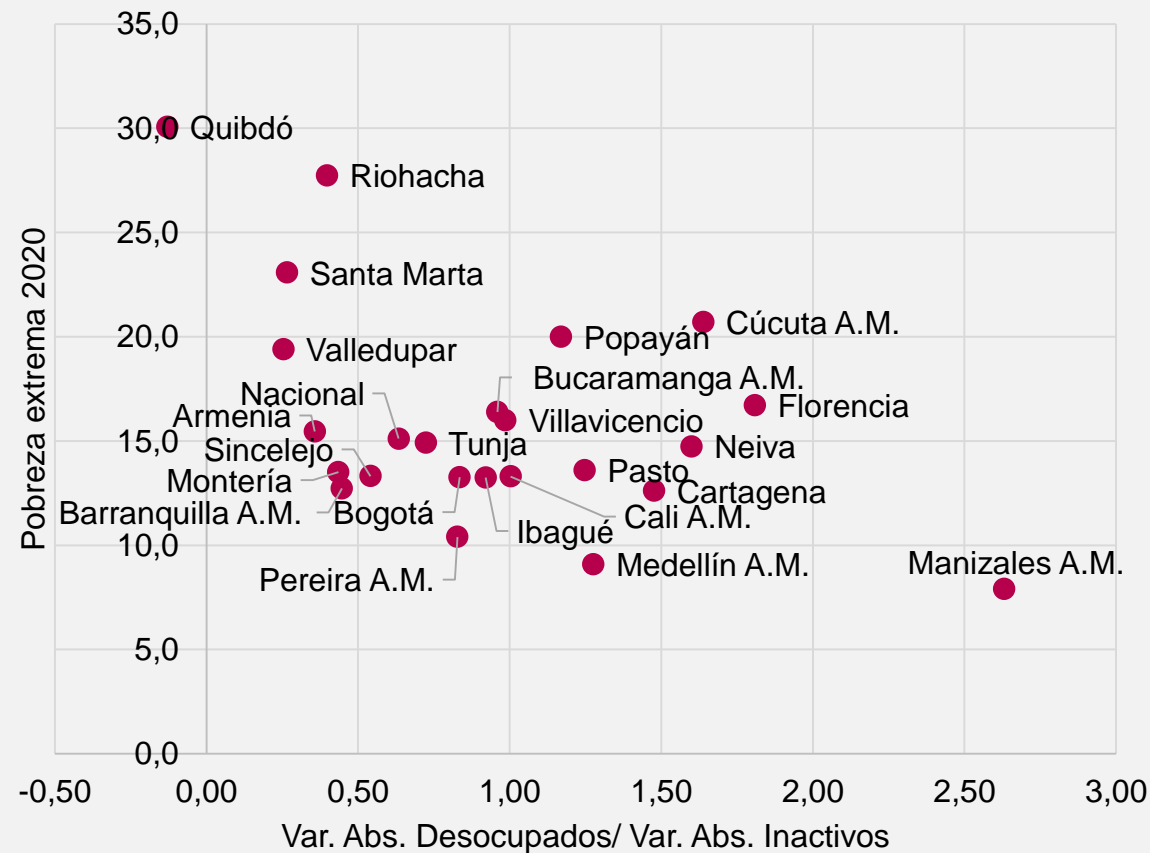
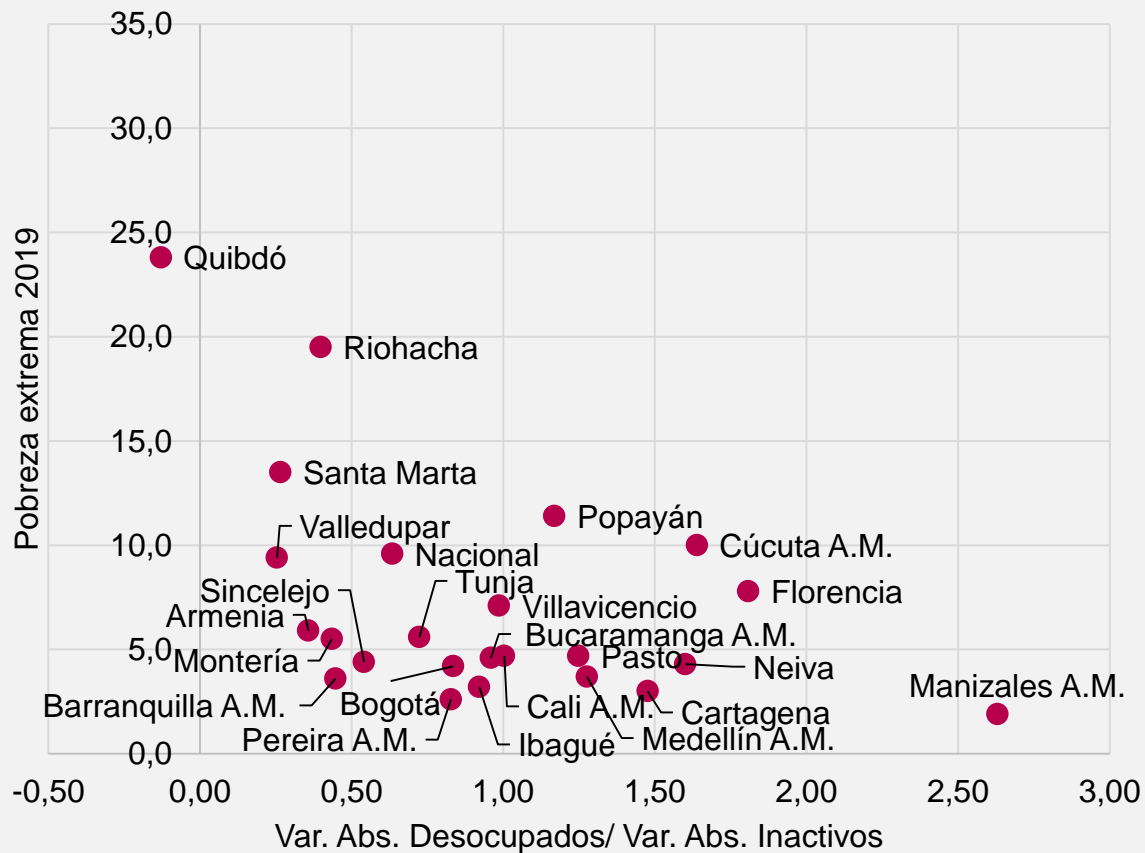
En promedio, las ciudades donde más aumentó la tasa de desempleo, más aumentó la incidencia de la pobreza extrema



Variación en la incidencia de la pobreza extrema en relación con la variación relativa de informales

Nacional y 23 ciudades

2020 - 2019

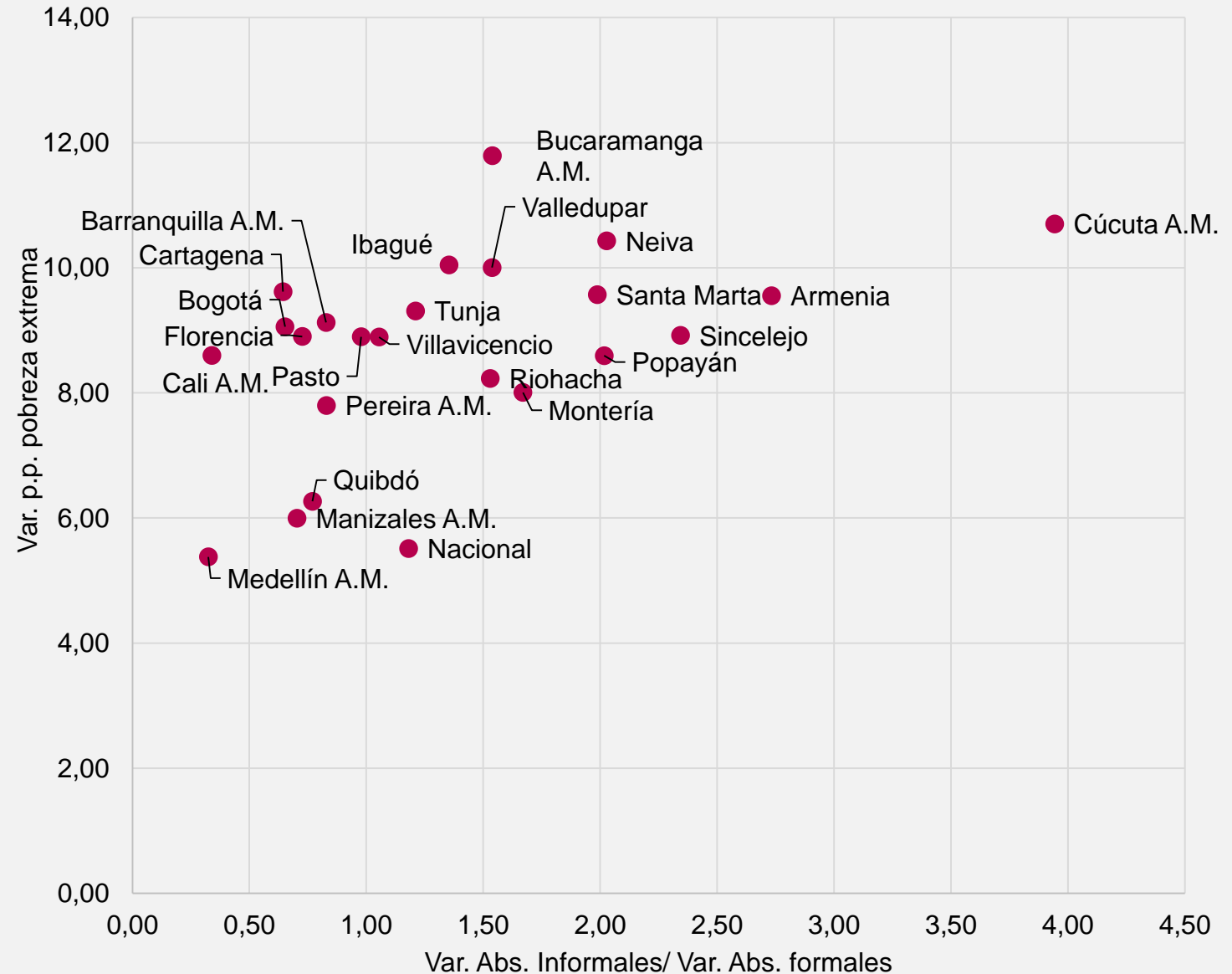


Se observa un desplazamiento hacia arriba de toda la nube de puntos, es decir, en mayor o menor medida todas las ciudades sufrieron incrementos en la incidencia de la pobreza extrema



Variación en la incidencia de la pobreza extrema en relación con la variación relativa de informales Nacional y 23 ciudades 2020 - 2019

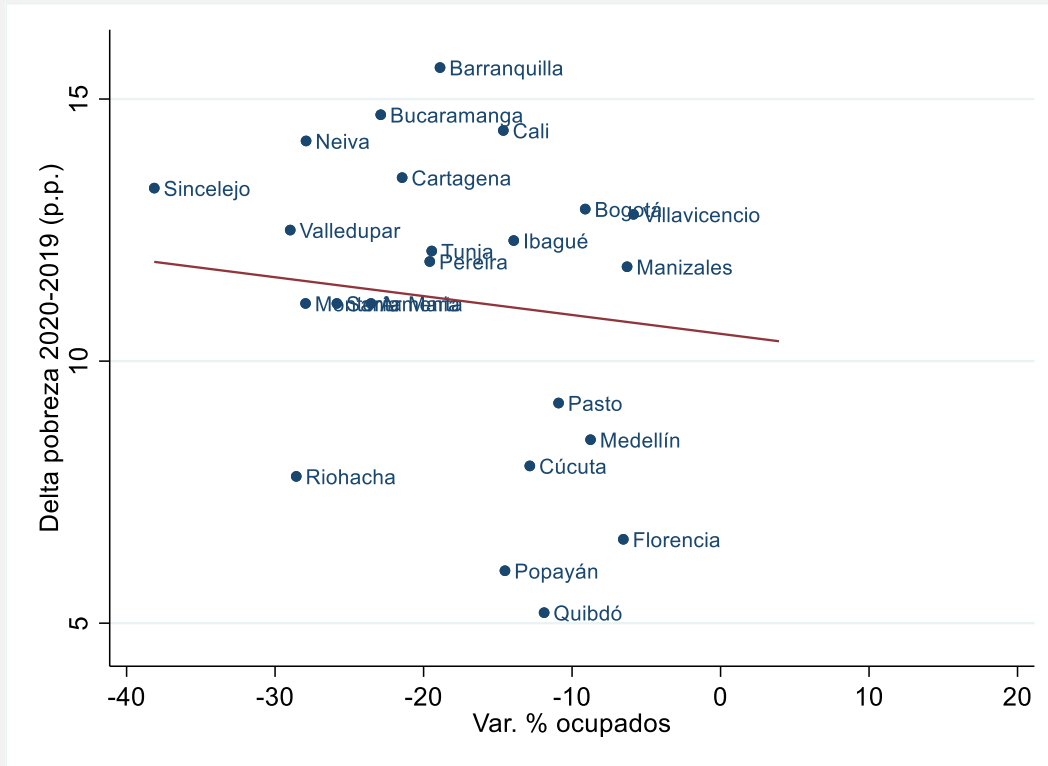
- Las ciudades donde la contracción de la ocupación se debió principalmente a una reducción de los ocupados informales, fueron las ciudades donde más creció la pobreza extrema



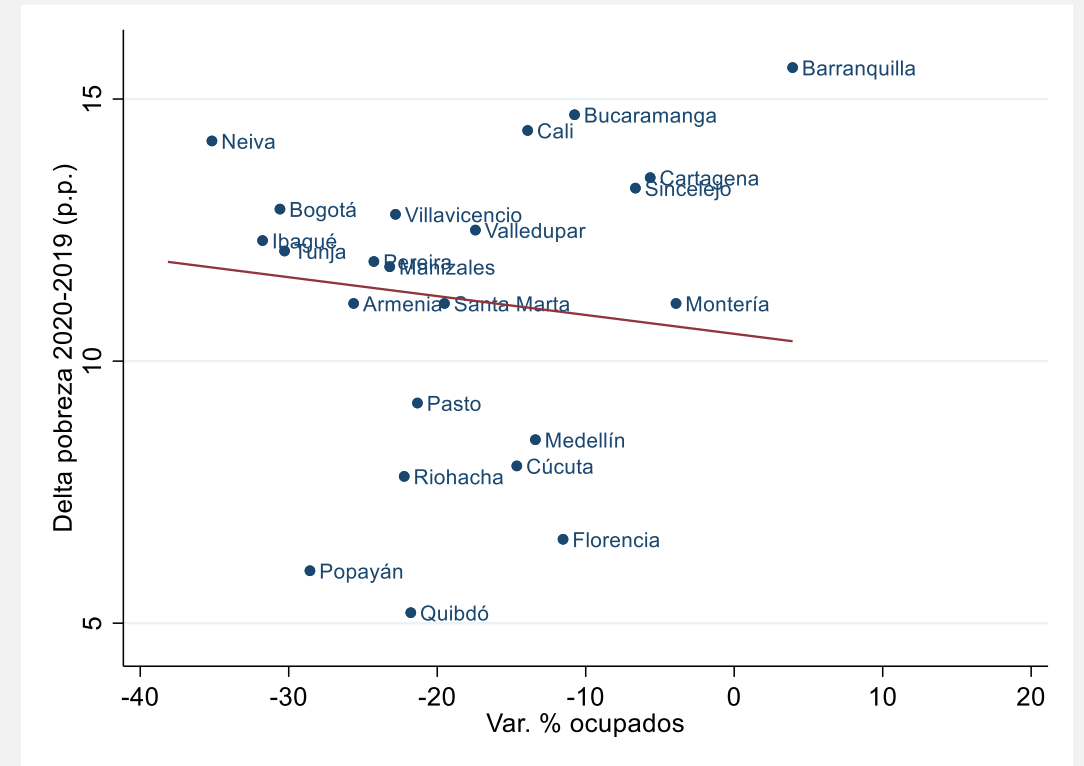
Incidencia de Pobreza por ciudad y cambio porcentual en ocupados sector económica

Total nacional. 2020-2019

Industrias manufactureras



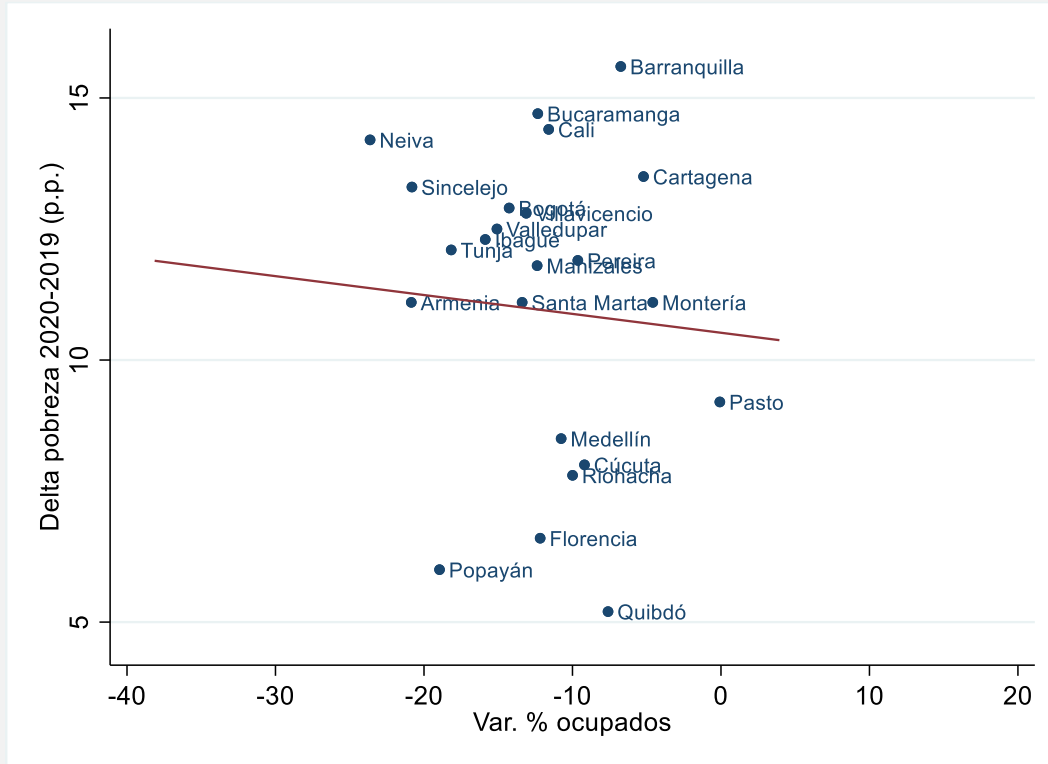
Alojamiento y servicios de comida



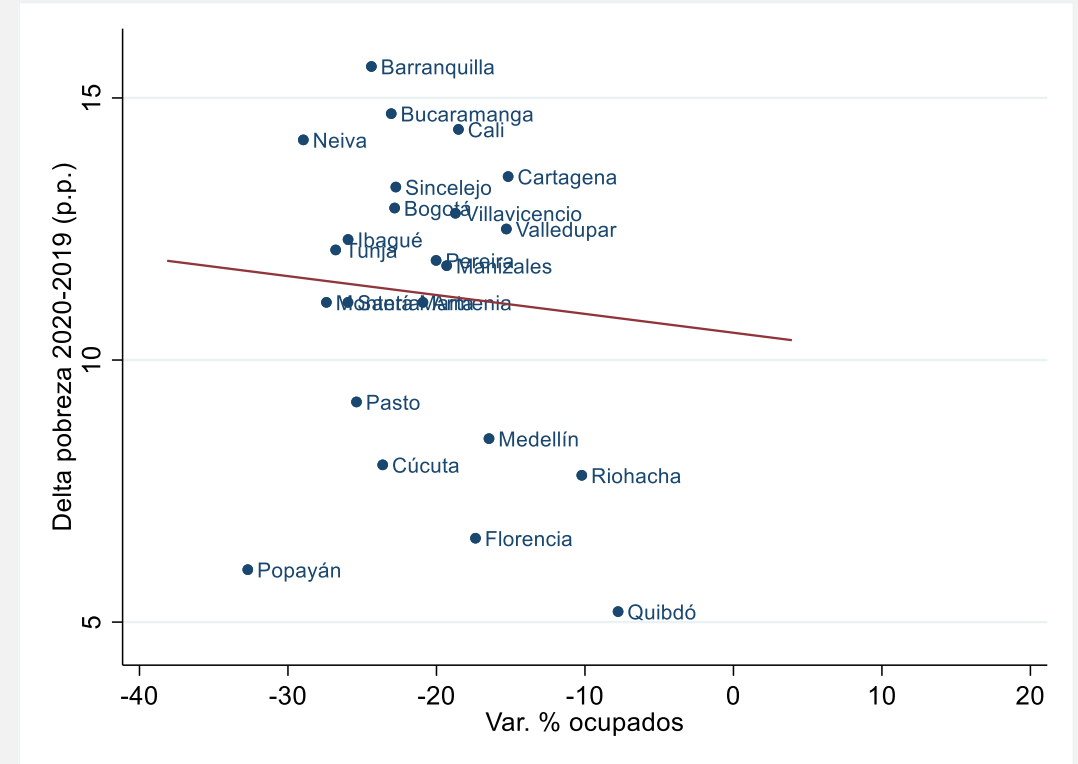
Incidencia de Pobreza por ciudad y cambio porcentual en ocupados sector económica

Total nacional. 2020-2019

Comercio y reparación de vehículos



Actividades artísticas, entretenimiento recreación y otras actividades de servicios



Comparación pobreza y resultados de Pulso Social para las 23 ciudades

RESULTADOS 2020

Abril 29 de 2021



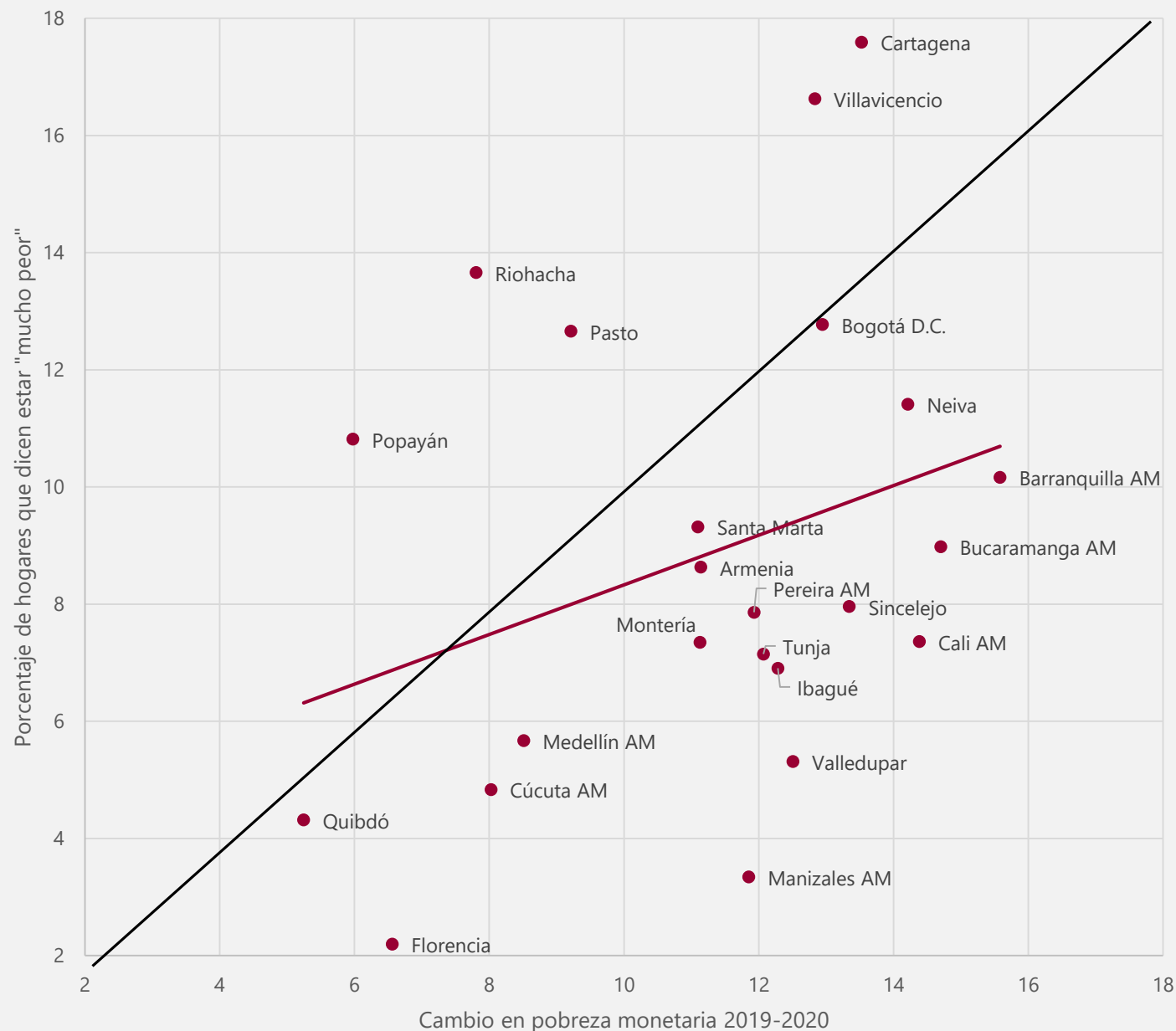
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Variación en la incidencia de la pobreza en relación con el porcentaje de jefes/as de hogar o cónyuges que responden que su situación actual, comparada con la de hace un año, es "mucho peor"

**23 ciudades
2020 - 2019**

- Hay una relación positiva entre el cambio en la incidencia de pobreza en cada ciudad con el porcentaje de jefes/as de hogar o sus cónyuges que consideran que la situación actual del hogar actual, comparada con la de hace un año, es "mucho peor".
- Esta valoración de mucho peor puede interpretarse como la entrada del hogar a la situación de pobreza.

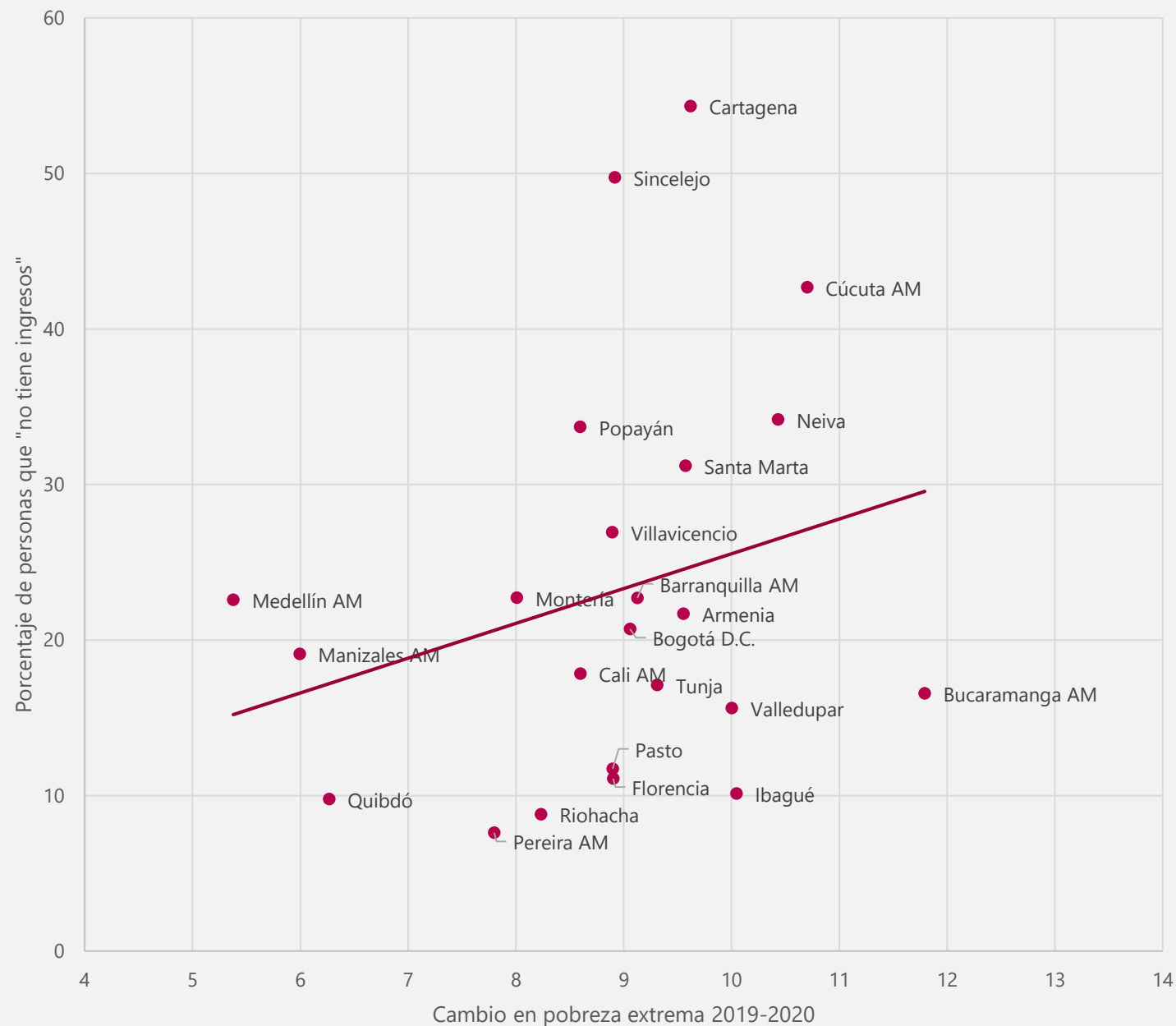




Variación en la incidencia de la pobreza extrema en relación con el porcentaje de jefes/as de hogar o cónyuges que responden que actualmente no tienen ingresos

23 ciudades
2020 - 2019

- El cambio en la incidencia de pobreza extrema en las 23 ciudades está positivamente relacionada con el porcentaje de jefes/as de hogar o cónyuges que informan que actualmente no cuentan con ingresos, lo cual es un indicador de vulnerabilidad alta de encontrarse en pobreza extrema.

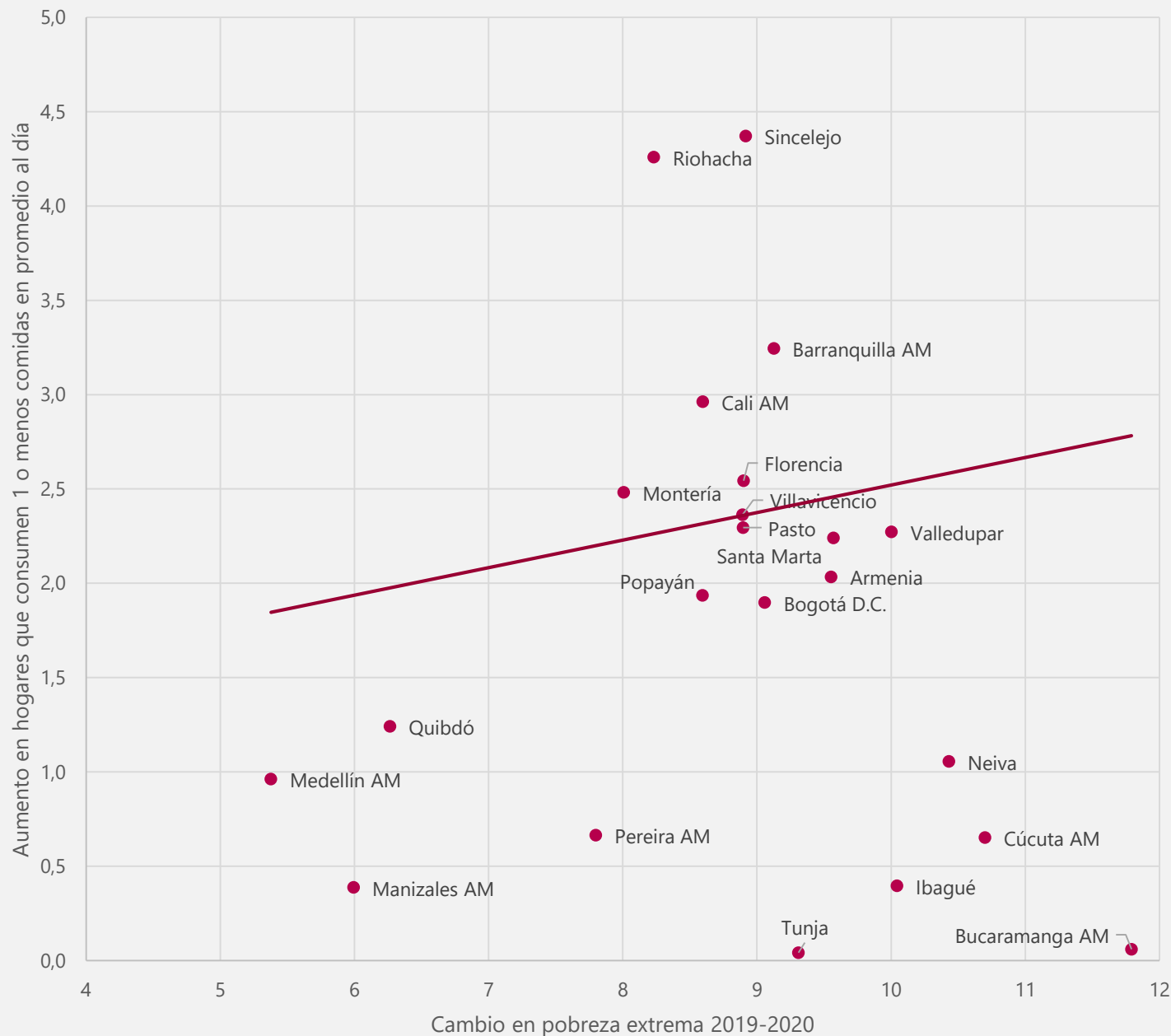




Variación en la incidencia de la pobreza extrema en relación con la variación en el porcentaje de hogares que consumen 1 o menos comidas en promedio al día

23 ciudades
2020 - 2019

- La variación en la incidencia de pobreza extrema está positivamente relacionada con el aumento en el porcentaje de hogares que consumen 1 o menos comidas diarias en promedio en cada ciudad.
- Esto muestra también que existe una relación entre la capacidad de consumo de comidas de los hogares y la incidencia de pobreza extrema.



POBREZA MONETARIA EN COLOMBIA

RESULTADOS 2020

Abril 29 de 2021



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**